

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Využití dotačních možností EU v rozvoji mikroregionu Krnovsko  
Use of the EU Funds for Development of the Microregion Krnovsko

Student: Bc. Jan Minarčík

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Ostrava 2010

## Zadání diplomové práce

Student: Bc. Jan Minarčík  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6210T004 Eurospráva  
Téma: Využití dotačních možností EU v rozvoji mikroregionu  
Krnovsko  
Use of the EU Funds for Development of the Microregion  
Krnovsko

1. Úvod  
2. Teoretická východiska politiky a programování rozvoje venkova v EU a ČR  
3. Situační analýza a regionální struktura Mikroregionu Krnovsko  
4. Možnosti rozvoje mikroregionu Krnovsko prostřednictvím realizace vybraného projektu  
5. Závěr  
Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, I.; HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

PĚLUCHA, M. a kol. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007-2013 v kontextu reformy SZP EU*. 1. vydání. Praha: IREAS, 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3.

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013*. Praha: MZE ČR, Květen 2007. 324 s.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Datum zadání: 20. listopadu 2009

Datum odevzdání: 30. dubna 2010

---

doc. Ing. Karel Skokan, Ph.D.

vedoucí katedry

---

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová

děkanka fakulty

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci včetně všech příloh vypracoval samostatně.  
Přílohy 1 - 9 dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnil.“

V Ostravě dne 30. dubna 2010

.....

Jan Minarčík

Děkuji panu Ing. Lukáši Meleckému za cenné rady, připomínky a veškerý věnovaný čas při vedení mé diplomové práce.

# Obsah

<b>1 Úvod .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Teoretická východiska politiky a programování rozvoje venkova v EU a ČR.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Východiska formování politiky rozvoje venkova .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Vymezení venkovských regionů v EU.....</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Vymezení venkovských regionů v ČR .....</b>	<b>11</b>
<b>2.4 Východiska podpory rozvoje zemědělství a venkova v EU .....</b>	<b>16</b>
2.4.1 Historický přehled vývoje CAP a podpory rozvoje venkova.....	16
2.4.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova .....	19
<b>2.5 Programování politiky rozvoje venkova v EU .....</b>	<b>20</b>
<b>2.6 Programování politiky rozvoje venkova v ČR.....</b>	<b>23</b>
2.6.1 Strategie regionálního rozvoje ČR 2007-2013 a rozvoj venkova .....	23
2.6.2 Nástroje politiky rozvoje venkova v ČR v programovacím období 2007-2013 .	24
2.6.3 Národní strategický plán rozvoje venkova.....	24
2.6.4 Program rozvoje venkova.....	26
2.6.5 Prioritní osy PRV .....	28
2.6.6 Implementace programu rozvoje venkova v ČR.....	34
<b>3 Situační analýza a regionální struktura Mikroregionu Krnovsko .....</b>	<b>36</b>
<b>3.1 Všeobecná charakteristika Moravskoslezského kraje .....</b>	<b>36</b>
<b>3.2 Základní charakteristika Mikroregionu Krnovsko .....</b>	<b>39</b>
3.2.1. Demografie a obyvatelstvo Mikroregionu Krnovsko.....	41
3.2.2 Ekonomická charakteristika MK.....	44
3.2.3 Lidské zdroje .....	46
3.2.4 Infrastruktura.....	47

3.2.5 Cestovní ruch.....	51
3.2.6 Životní prostředí.....	52
3.2.7 SWOT analýza Mikroregionu Krnovsko .....	53
<b>3.3 Charakteristika obce Heřmanovice .....</b>	<b>54</b>
3.3.1 Demografie a obyvatelstvo.....	55
3.3.2 Ekonomická charakteristika obce.....	56
3.3.3 Infrastruktura.....	58
3.3.4 Cestovní ruch.....	60
3.3.5 Životní prostředí.....	61
3.3.6 SWOT analýza obce Heřmanovice .....	63
<b>4 Možnosti rozvoje Mikroregionu Krnovsko prostřednictvím realizace vybraného projektu .....</b>	<b>64</b>
<b>4.1 Základní charakteristika projektového záměru Multifunkční hřiště v obci Heřmanovice .....</b>	<b>64</b>
4.1.1 Výchozí stav – nulová varianta .....	64
4.1.2 Zdůvodnění potřeby realizace projektu .....	66
4.1.3 Preferenční kritéria MAS Krnovsko .....	67
4.1.4 Soulad projektu se strategickými programovacími dokumenty .....	68
4.1.5 Cíle projektu.....	69
4.1.6 Výstupy projektu a technické řešení .....	69
4.1.7 Časový harmonogram projektu .....	72
4.1.8 Popis cílových skupin a identifikace dopadů projektu.....	77
<b>4.2 Marketingová analýza.....</b>	<b>79</b>
4.2.1 Analýza konkurenčního prostředí a substitutů .....	79
4.2.2 Segmentace a definování cílové skupiny .....	81
4.2.3 Marketingový mix .....	82
4.2.4 Marketingový výzkum .....	84

<b>4.3 Management projektu .....</b>	<b>92</b>
4.3.1 Organizační zabezpečení realizace projektu .....	93
<b>4.4 Rozpočet projektového záměru .....</b>	<b>96</b>
<b>4.5 Analýza rizik .....</b>	<b>98</b>
<b>4.6 Přílohy projektu.....</b>	<b>99</b>
<b>4.7 Souhrnné zhodnocení projektu .....</b>	<b>101</b>
<i><b>Závěr.....</b></i>	<i><b>104</b></i>
<i><b>Seznam použité literatury.....</b></i>	<i><b>106</b></i>
<i><b>Seznam zkratk</b></i>	
<i><b>Prohlášení</b></i>	
<i><b>Seznam příloh</b></i>	
<i><b>Přílohy</b></i>	



# 1 Úvod

Členský státům Evropské unie (EU), a zejména státům přistoupivším od roku 2004 se nabízí příležitost čerpání finančních prostředků z rozpočtu EU pro realizaci projektů ke zvýšení konkurenceschopnosti regionů, odvětví a snížení regionálních disparit jak uvnitř státu, tak v mezinárodním měřítku. V rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU (HSS EU) je alokována většina finančních prostředků na snižování regionálních disparit členských států EU. Tato politika však nepůsobí ve všech odvětví národního hospodářství a regionů. Paralelně mimo HSS EU působí politika programování rozvoje venkova EU, která má za cíl zvyšovat životní úroveň ve venkovských oblastech, založených zejména na zemědělství. Diplomová práce má přispět k rozšíření informovanosti o politice programování rozvoje venkova v EU a ČR na konkrétním projektovém záměru, který se zabývá výstavbou multifunkčního hřiště v obci Heřmanovice.

**Cílem diplomové práce** je vymezit problematiku programování rozvoje venkova v EU, ČR v programovacím období 2007 – 2013 a konkretizovat získané informace k vypracování projektového záměru, který bude přispívat k lepší občanské vybavenosti v dané obci. Základní hypotézou diplomové práce je, že politika rozvoje venkova zvyšuje možnosti rozvoje Mikroregionu Krnovsko v současném programovacím období.

Diplomová práce je rozdělena do tří kapitol. Druhá kapitola se zabývá východisky formování politiky rozvoje venkova a vymezením venkovských regionů v EU a ČR. Kapitola rovněž charakterizuje postavení politiky rozvoje venkova v rámci Společné zemědělské politiky, definuje hierarchii programování politiky rozvoje venkova v EU a její návaznost v ČR.

Pro čerpání finančních prostředků z EU na různé projekty, je nutné místo realizace podrobně definovat. Proto je obsahem třetí kapitoly sestupná socioekonomická analýza dle regionů Moravskoslezského kraje (NUTS 3), Mikroregionu Krnovsko a obce Heřmanovice. Toto členění místa realizace nám poskytuje komplexní soubor informací, které mohou sloužit k rozhodnutí k výstavbě výstupu projektu.

Přístup ke sportovním areálům pro obyvatele v jednotlivých regionech a obcích je odlišná. Zejména v malých obcích do 350 obyvatel. Proto byl zvolen konkrétní projektový záměr v obci Heřmanovice, která splňuje kritéria v rámci politiky rozvoje venkova. Čtvrtá

kapitola se zabývá přesnému vypracování návrhu projektové žádosti pro tento projektový záměr dle pravidel skutečných klíčových dokumentů pro získávání dotací z EU.

Při zpracování diplomové práce byly použity zdroje se zabývající problematikou politiky rozvoje venkova na úrovni EU a ČR a také bylo čerpáno ze zdrojů k popisování socioekonomických analýz, rovněž z dokumentů přijatých na půdě ČR pro čerpání finanční pomoci EU a národních zdrojů.

## 2 Teoretická východiska politiky a programování rozvoje venkova v EU a ČR

### 2.1 Východiska formování politiky rozvoje venkova

Rozvoj venkova a zvláště zaostalých regionů od založení Evropského hospodářského společenství (EHS) v roce 1957 na základě Římské smlouvy byl chápán jako kolektivní odpovědnost a na jejichž podporu byly dlouhodobě využívány **strukturální fondy**.<sup>1</sup> Hlavním nástrojem byl *Evropský fond regionálního rozvoje* (ERDF), který byl však více zaměřen na problémy starších průmyslových oblastí a rozvoj infrastruktury, než na rozvoj venkova. Za rozvoj venkova byla do 80. let 20. století zodpovědná **Společná zemědělská politika** (Common Agriculture Policy, CAP) a regionální politika EU. Vazba mezi venkovem a zemědělstvím je tedy neoddiskutovatelná. Každá z těchto politik má v rámci Evropské komise vlastní Generální ředitelství se samostatným financováním. Do konce 80. let minulého století se nevěnovala příliš velká pozornost na ochraně životního prostředí nebo rozvoji venkova včetně horských a výše položených oblastí.

Výrazný průlom v politice rozvoje venkova a Společné zemědělské politiky představovala *McScharryho reforma*. Tato reforma zavazovala Evropské společenství (ES) k navýšení finančních prostředků na podporu životního prostředí a rozvoje venkova o 10 % do roku 2000. K posílení této politiky došlo také během **konference v Corku**<sup>2</sup> za účasti členských států EU a nečlenských států, včetně České republiky. Přijatá *Corkska deklarace* pomohla začlenit politiku venkova do politik členských států EU. V České republice se realizovala mimo jiné založením *Ministerstva pro regionální rozvoj* (MMR) v roce 1997. Předmětem politiky EU v oblasti rozvoje venkova je řešení problémů venkova a využívání jeho potenciálu. **Politika rozvoje venkova** musí vycházet z **integrovaného přístupu**, přizpůsobení a rozvoje v zemědělství, diversifikací činností, podpory malých a středních podniků, řízení přírodních zdrojů, posílení ekologických funkcí a propagaci kultury, cestovního ruchu a rekreace. Abychom mohli efektivně rozvíjet venkov, je třeba klást **důraz na diversifikaci hospodářských a sociálních činností právě v těchto regionech.**

---

<sup>1</sup> Nástroje realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Prostřednictvím těchto nástrojů se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony, [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz), 2009.

<sup>2</sup> Evropská konference o rozvoji venkova konaná ve městě Cork (Irsko) v roce 1996. Venkov založený na principu diversifikace, subsidiarity, trvalé udržitelnosti, integrovaného přístupu, programování, financování a hodnocení.

Politika rozvoje venkova musí být uplatňována ve všech venkovských oblastech Evropské unie, přičemž musí sloužit potřebám širší společnosti a přispívat k územní soudržnosti. Politika rozvoje venkova má být založena na partnerství mezi veřejnými organizacemi, soukromými organizacemi a občanskou společností v souladu s principem subsidiarity.<sup>3</sup> Politika se stala součástí *Lisabonské strategie*, *Göteborgské strategie* a *Lisabonské strategie pro růst a zaměstnanost*, a to zejména proto, aby bylo dosaženo silného ekonomického vývoje, který bude v souladu s udržitelným využíváním přírodních zdrojů.

Politika rozvoje venkova EU vznikla mimo jiné na základě myšlenky, v nichž všechny členské státy podporují venkovské regiony zejména na podobných principech a přispívají k řešení mezinárodních problémů vyskytujících se v těchto regionech. Každý členský stát sice vytváří svou vlastní regionální politiku, ale ta nepostačuje ke koordinaci této politiky s ostatními, resp. sousedními státy (například znečištění překračuje hranice příliš snadno a v obecnější rovině vidíme, jak se udržitelnost životního prostředí stává evropským a mezinárodním problémem, podpora přeshraniční infrastruktury...). Evropské principy, jako jsou subsidiarita (do značné míry řídí rozvoj venkova členské státy a regiony), spolupráce, solidarita, decentralizace a udržitelnost posilují významnost a pozitivní přístup politiky rozvoje venkova. K rozvoji venkova pomáhají i další evropské politiky, jako je např. jednotný vnitřní trh, politika hospodářské soutěže, environmentální politika, sociální politika, apod. **Financování této politiky** se provádí z velké míry přes centrální rozpočet EU a na základě principu adicionality z rozpočtů členských států. Pro současné programovací období 2007-2013 je pro politiku rozvoje venkova vyčleněno z rozpočtu EU (cca. 954 mld. EUR) okolo 153 mld. EUR.<sup>4</sup> Je však ještě nutné připočítat další miliardy EUR z tzv. **modulace**<sup>5</sup>, tedy z převodu finančních prostředků z přímých plateb zemědělcům do rozvoje venkova.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Politická zásada, podle níž se rozhodování a zodpovědnost ve veřejných záležitostech má odehrávat na tom nejnižším stupni veřejné správy, který je nejbližší občanům.

<sup>4</sup> Částka je po revizi Evropským plánem hospodářské obnovy, [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu), 2006.

<sup>5</sup> Z finančního rámce 1. pilíře CAP 5-10 % (cca. 33 mld. EUR).

<sup>6</sup> Zahrnuje progresivní mechanismus, který si klade za cíl snížit přímé platby zemědělcům ve prospěch rozvoje venkova.

## 2.2 Vymezení venkovských regionů v EU

Velký důraz kladený na **trvale udržitelný rozvoj venkova** vedl v posledních letech ve všech zemích EU k významné změně v **přístupu k zemědělství**. Funkce zemědělství nespočívá v současnosti jenom ve výrobě potravin, ale také v tvorbě a ochraně krajiny. Toto poznání poskytlo základ pro vznik **multifunkčního modelu evropského zemědělství**. Přestože se počet zemědělců snižuje, primární sektor stále hraje významnou úlohu v ekonomice venkovských oblastí.

**Venkovský region** lze vyjádřit jako opak oblasti městské, přičemž rozlišení se zakládá na hustotě obyvatelstva. K vymezení venkovských regionů slouží metodika *Organization for Economic Cooperation and Development* (OECD)<sup>7</sup>, založená na hustotě obyvatelstva. Dle této metodiky se rozlišují oblasti **místní** a **regionální**. Na místní úrovni (LAU 2) jsou obce považovány za venkovské, pokud je hustota jejich osídlení nižší než 150 obyv./km<sup>2</sup>. Venkovské oblasti tvoří více než 92 % území EU. Navíc 19 % obyvatel EU žije v převážně venkovských regionech a 37 % obyvatelstva žije ve výrazně venkovských regionech. Venkovské oblasti jsou charakteristické zejména nízkou koncentrací obyvatel, která činí 38 obyv./km<sup>2</sup> v převážně venkovských oblastech a 119 obyv./km<sup>2</sup> ve významně venkovských oblastech (v porovnání s 632 obyv./km<sup>2</sup> v převážně městských oblastech). Tyto regiony vytváří v EU 45 % hrubé přidané hodnoty (HPH) a poskytují 53 % pracovních míst, avšak ve srovnání s oblastmi, které nejsou považovány za venkovské, mají tendenci zaostávat v mnoha sociálně-ekonomických ukazatelích, včetně ukazatelů strukturálních. Ve venkovských oblastech je přibližně o třetinu nižší příjem na obyvatele, nižší míra zaměstnanosti žen, méně rozvinuté odvětví služeb, obecně jsou méně zastoupeny vyšší úrovně vzdělávání a přístup k širokopásmovému internetu má menší podíl domácností. V některých venkovských regionech činí velké problémy jejich **odlehlost** a **okrajovost**. Tyto nevýhody mají tendenci nabývat ještě většího významu v převážně venkovských regionech, ačkoliv celkový obraz na úrovni EU se může mezi členskými státy značně lišit. Nedostatek příležitostí, kontaktů a infrastruktury pro odbornou přípravu je ve venkovských oblastech specifickým problémem žen a mladých lidí. Regionální úroveň rozlišuje tři typy venkovských regionů NUTS 3:<sup>8</sup>

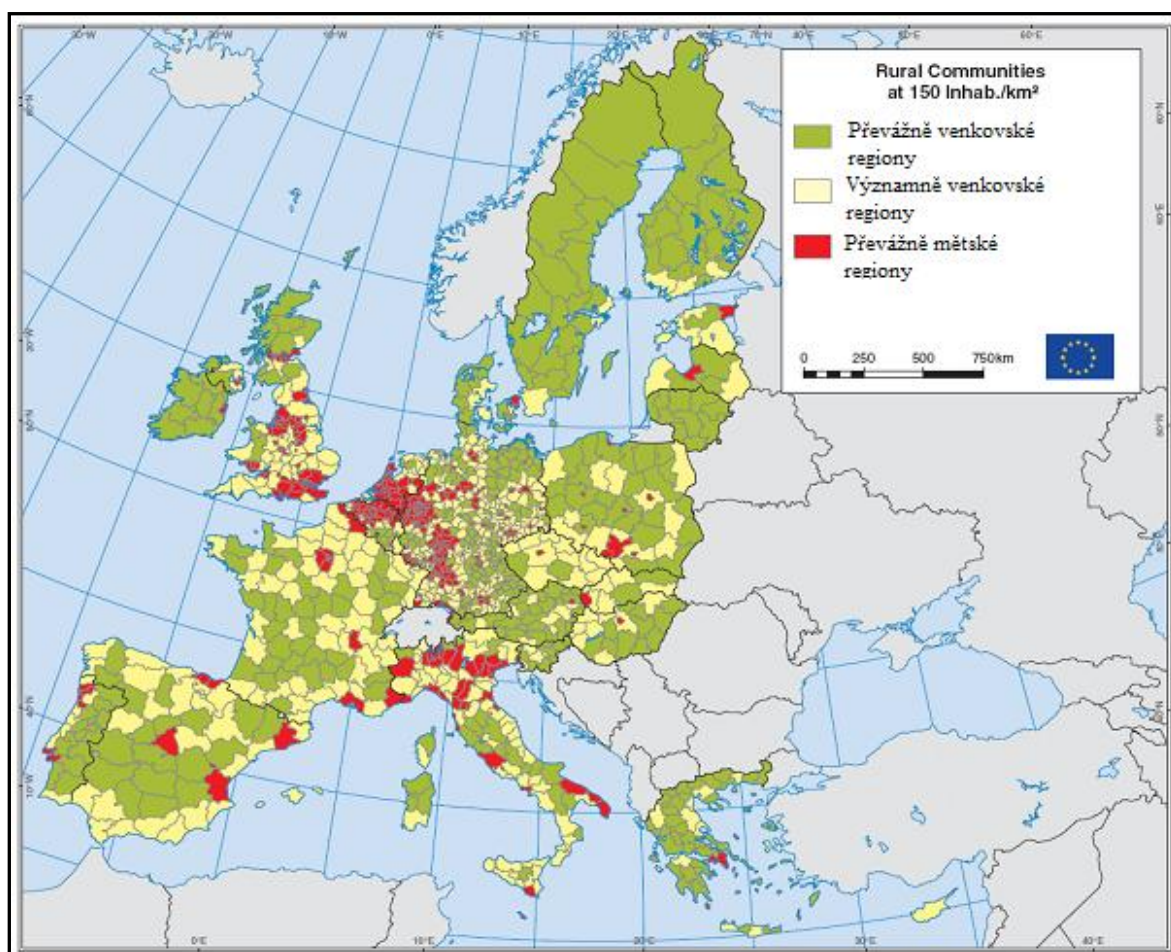
---

<sup>7</sup> [www.oecd.org](http://www.oecd.org), 2006.

<sup>8</sup> Tamtéž.

- a) **Převážně venkovské regiony** – více než 50 % obyvatel EU žije ve venkovských obcích (pro tento účel definované jako obce s méně než 150 obyvateli na km<sup>2</sup>).
- b) **Významně venkovské regiony** – ve venkovských obcích žije 15 až 50 % obyvatel.
- c) **Převážně městské regiony** – ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel.

**Obrázek 2.1: Mapa venkovských regionů v EU**



Zdroj: [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu), 2006

Na obrázku 2.1 lze vidět rozdělení regionů v EU podle **hustoty obyvatelstva**. Červená barva znázorňuje převážně městské regiony nacházející se hlavně na území Holandska, Belgie, Severního Porýní v SRN a okolí Londýna. Zelenou barvou jsou označeny převážně venkovské regiony, ty jsou dominantou států Švédska, Irska a Finska.

Bílou barvou jsou označeny významně venkovské regiony, jež se v největším počtu nacházejí na území Francie, Španělska a ČR.

Další vymezení venkovských regionů lze provést na základě metodiky Eurostatu, Rady Evropy (RE) a Evropské komise (EK). **Definice Eurostatu** je založena na kritériu hustoty osídlení:

- a) **Hustě zalidněné oblasti** – hustota obyvatel  $> 500$  obyv./km<sup>2</sup>, populace  $> 50\,000$  obyvatel.
- b) **Středně zalidněné oblasti** - hustota  $> 100$  obyv./km<sup>2</sup>, populace  $> 50\,000$  obyvatel.
- c) **Řídce osídlené oblasti** – ostatní obce.

**Definice dle Rady Evropy** rozlišuje venkovské oblasti podle stupně zapojení do národního hospodářství.

- a) **Integrované venkovské oblasti** – rostoucí populace, zaměstnanost v sekundárním a terciárním sektoru, zemědělská činnost klíčová při využití půdy.
- b) **Středně pokročilé venkovské oblasti** – převaha primárního a sekundárního sektoru, velký podíl zemědělských aktivit.
- c) **Odlehlé venkovské oblasti** – nejnižší hustota obyvatelstva, nejnižší příjmy, starší obyvatelstvo zaměstnáno v zemědělství.

Existuje řada ukazatelů popisujících venkovské regiony. Každý institut poskytuje různé informace a data. Při porovnání těchto ukazatelů tak můžeme získat různý pohled na charakteristiku venkovských regionů, na druhou stranu poskytují tyto indikátory komplexní informace. Ty pak mohou být využity k lepšímu řešení efektivnosti a alokaci pomoci v jednotlivých regionech. V České republice se používá odlišná metodika rozdělení venkovských regionů než v EU, přičemž ČR využívá dotačních možností EU právě pro tyto regiony.

## 2.3 Vymezení venkovských regionů v ČR

Základní nástroj rozvoje venkova a regionální politiky v ČR na období 2007-2013 představuje *Strategie regionálního rozvoje České republiky*. Za tuto strategii zodpovídá MMR. Zabezpečuje provázanost národní regionální politiky s regionální politikou EU a také s ostatními odvětvovými politikami ovlivňujícími rozvoj území. Ze Strategie vycházejí regionálně zaměřené rozvojové programy spolufinancované ze zdrojů EU nebo financované výhradně z národních zdrojů. Mezi základní cíle regionální politiky patří rozvoj regionů zaměřený na jejich **soudržnost** a zvyšování **konkurenceschopnosti**.

V současné době **neexistuje v ČR jednoznačně přijaté vymezení venkovských regionů**. Souvisí to zejména s tím, že pro jejich identifikaci musíme použít nižší územní jednotku, nežli jsou kraje (14 jednotek NUTS 3) nebo okresy (celkem 77 jednotek na úrovni LAU 1) nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností (206 jednotek) nebo obcí s pověřeným obecním úřadem (388 jednotek). Jednotlivé obce (6 248 jednotek) jsou naproti tomu příliš různorodé, takže nejvhodnější úrovní jsou malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 1 300 obyvatel), které představují v zásadě obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze pak vymezit souvislejší území tří typů.<sup>9</sup>

Venkovské obce ČR se vyznačují nižším podílem obyvatelstva v produktivním věku. Nejnižší podíl obyvatelstva v produktivním věku (66,5 %) je v nejmenších obcích (do 100 obyvatel) a zvyšuje se v závislosti na velikostní kategorii venkovských obcí. Z *Národního strategického plánu rozvoje venkova na období 2007 - 2013 pro Českou republiku* (NSPRV ČR) vyplývá, že hlavní město Praha náleží do kategorie převážně městských regionů, kraj Vysočina patří do kategorie převážně venkovských regionů a všechny ostatní kraje (jednotky NUTS 3) patří do kategorie významně venkovských regionů. Celková rozloha takto vymezených venkovských regionů činí v České republice 78 370,9 km<sup>2</sup>, tj. 99,37 % území státu a žije v nich cca 9,05 milionů obyvatel, tj. 88,55 % obyvatel státu.<sup>10</sup>

Za venkovské obce se v ČR zpravidla považují obce s méně než 2000 obyvateli. Představují 89,82 % všech obcí a spravují území, které tvoří 73,6 % plochy státu. Žije v nich však pouze čtvrtina (26,3 %) obyvatelstva, což je v absolutním vyjádření 2 689 676

---

<sup>9</sup> www.mmr.cz, 2006.

<sup>10</sup> Tamtéž.



osob (1. 1. 2005). Venkovské regiony se vyznačují nižším podílem obyvatelstva v produktivním věku (70,8 %), přičemž nejnižší podíl obyvatelstva v produktivním věku (66,5 %) je v nejmenších obcích (do 100 obyvatel) a zvyšuje se v závislosti na velikostní kategorii obcí.<sup>11</sup>

Vylidňování venkova se zastavilo, nicméně je to způsobeno masivní výstavbou rodinných domů v okolí velkých měst a vznikem husté satelitní zástavby v těchto oblastech. V mezilehlých a odlehlých oblastech však k vysídlování venkova dochází stále. Jedná se zvláště o pohraniční oblasti, oblast Vysočiny, regiony s vyšší mírou nezaměstnanosti a nejmenší obce (do 200 až 500 obyvatel). Obecně je venkov ohrožován migrací mladých lidí do měst, a to z důvodu nedostatku pracovních příležitostí, které častěji nutí obyvatele za prací dojíždět. Ve venkovských obcích je proto ve srovnání s městy nižší míra ekonomické aktivity – aktivních obyvatel je 49,4 %.<sup>12</sup>

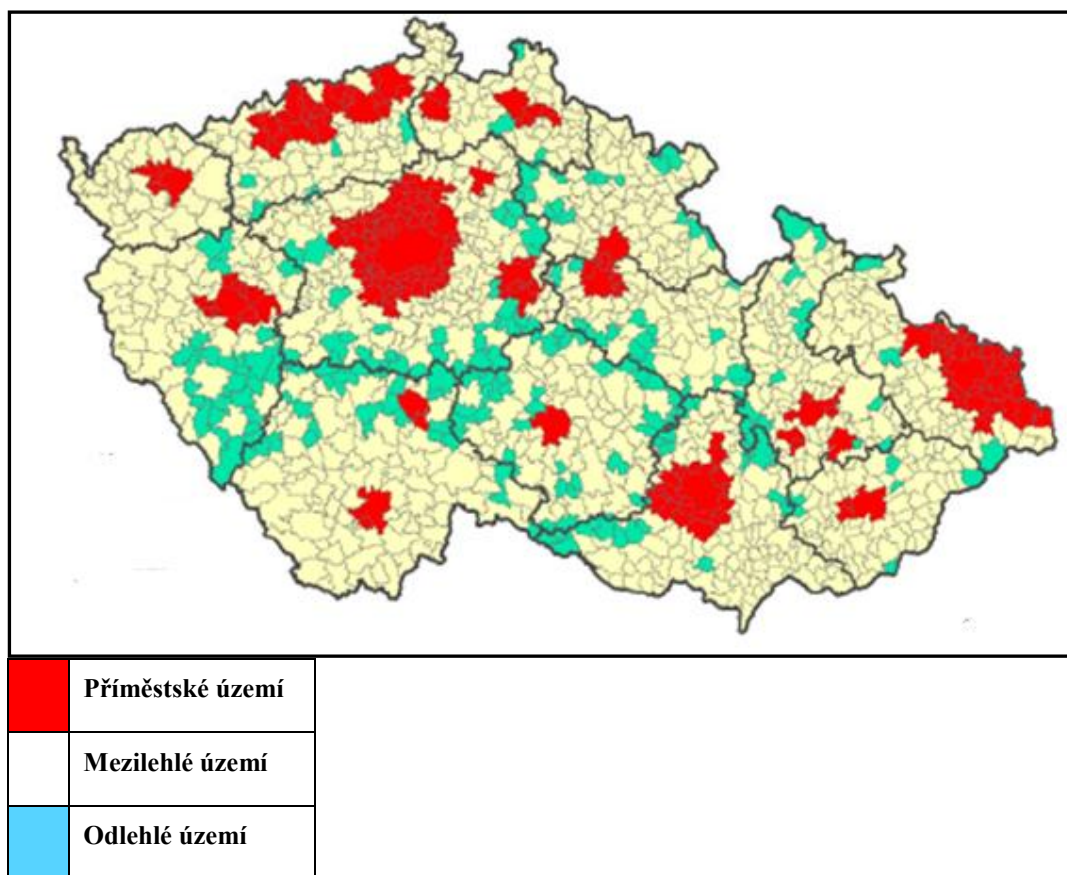
Venkovské regiony v ČR můžeme rozlišit na **příměstské**, **mezilehlé** a **odlehlé**. Na obrázku 2.2 můžeme vidět jednotlivé typy venkovských regionů v ČR. Příměstské regiony se nachází zejména kolem velkých měst ČR (Praha, Ostrava, Brno, Ústí nad Labem). Mezilehlé regiony podle mapy zabírají největší část území ČR. Odlehlé regiony v mnoha případech zaujímají polohu na hranicích mezi jednotlivými kraji (NUTS 3) ČR.

---

<sup>11</sup> www.mmr.cz, 2006.

<sup>12</sup> Tamtéž.

**Mapa 2.2 Klasifikace venkovských regionů v ČR (k 1. 1. 2008)**



Zdroj: www.mze.cz, 2006; vlastní úprava

**Venkovské oblasti v zázemí velkých měst** (příměstský venkov), jsou ovlivněny suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace, což ovlivňuje jejich rozvojové a zvláště investiční priority. Obyvatelstvo pracuje především ve výrobě a službách v rámci dojíždění do spádových měst, ale většina půdy je využívána pro zemědělství. Tlak urbanizace klade nároky na uspořádání území a ochranu přírodního prostředí. Za příměstský venkov lze považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli), odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. **periferijní území**, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení. Mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR. Zatímco v příměstských prostorech probíhá přirozený proces přesunu bydlení a ekonomických činností z měst do okolních venkovských obcí, na který by mělo navázat dovybavení těchto obcí infrastrukturou, v mezilehlých a odlehlých oblastech je nutné použít celou strukturu nástrojů pro zvýšení diverzifikace činností i zlepšení kvality života, atraktivitu pro trvalé bydlení a podnikání.

**Průměrně rozvinuté venkovské oblasti** ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center (mezilehlý venkov), ale s dobrým dopravním spojením a relativně dostupnou infrastrukturou mají stabilizované osídlení a prodělávají proces hospodářské diversifikace. Tyto dobře dostupné venkovské regiony mají potenciál stát se rekreačním zázemím městských oblastí, což vytváří tlak na jejich potřeby. Je nutné zachovat jejich zemědělský potenciál, zvýšit tempo hospodářské diversifikace a posílit jejich vztahy se středními a malými městy.

**Periferní venkovské oblasti** jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí (odlehlý venkov). V rámci osídlení ČR se nacházejí v úrovni okresů a mikroregionů. Zejména se jedná o **příhraniční** a hornaté regiony na severovýchodě republiky. Vzhledem k rozloze území ČR není ani tak překážkou absolutní vzdálenost od centra (Prahy) a od nejvýznamnějších exportních zemí (Německo), ale spíše možnost rychlého dopravního spojení. V této poloze máme na mysli zejména síť dálnic a rychlostních komunikací. Největší problémy periferních regionů způsobuje nedostatečné dopravní napojení na regionální centra, což vyvolává potíže při dojížděce za prací. Odlehlost se podílí na udržování vyšší než průměrné nezaměstnanosti, nízké úrovni příjmů obyvatel, základních služeb a celkovém útlumu ekonomických aktivit v území, který není plně kompenzován příjmy z cestovního ruchu a zemědělství. Periferní regiony trpí nezájmem investorů, kteří do nich neumísťují nové výroby.

**Společným problémem venkovských regionů v ČR** je nedostatek pracovních příležitostí, nedostatečná technická infrastruktura a úroveň služeb a v neposlední řadě nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva. Stávající koncept venkovských regionů odráží spíše strukturu osídlení než ekonomickou výkonnost území. Poloha regionu vůči hlavním centrům země, resp. velkým trhům, zásadním způsobem ovlivňuje jeho rozvojové předpoklady. Nedostupnost regionálně znevýhodněných území je překážkou jejich rozvoje, podobně jako centrální poloha regionu je jeho významným potenciálem. Z těchto faktů vyplývá, že zaměření politik EU a ČR pro podporu rozvoje venkova je významnou součástí dosažení konvergence a soudržnosti ve všech regionech členských států EU. Na venkově můžeme nalézat rozmanitou krajinu, od pohoří až po step, rozlehlých lesů až po vlnící se pole. Sektory, jako jsou zemědělství, lesnictví nabývají na významu nejen pro politiku ochrany životního prostředí, ale využívání půdy a správu přírodních zdrojů ve venkovských oblastech celé EU. S udržitelným rozvojem můžeme

dlouhodobě vytvářet pozitivní ekonomickou aktivitu, která bude podporovat vyváženou distribuci lidských aktivit.

Vstupem do EU se ČR přiblížila k oblastem sousedních zemí a jejich centrům nacházející se na druhé straně hranice. Rozvoji venkova se tak otevírají nové možnosti financování. Vstupem do EU se ČR stala součástí integrovaného rozvoje, založeném na odstranění hraničních bariér (Schengenský prostor), propojení infrastruktury (pozemní komunikace přes hranici zajišťující dosažitelnost budoucích společných center přeshraničního prostoru z obou stran hranice, IT sítě apod.), ale i překonání historických překážek vyplývajících národnostních i jazykových bariér. Odstranění těchto bariér přispívá k rozvoji **endogenního potenciálu** těchto oblastí, vyplývajících především z fyzicko-geografických (hraniční pohoří, přírodní bohatství - existence národních parků apod.) a socio-kulturních (dlouhodobé míšení kultur, národů, tradic a z nich vyplývajících specifik) daností příhraničních území. Ty jsou základem pro současný rozvoj ekonomických odvětví jako např. cestovní ruch. Stejně tak zatím nevyužitým potenciálem je rozvoj vysokého školství a výzkumu v příhraničních oblastech a jejich střediscích a s tím související rozvoj lidského kapitálu.

Existuje mnoho aktivních nástrojů, které napomáhají k dosažení vytyčených cílů týkajících se venkova a jeho obyvatel. Ve venkovských oblastech zajišťuje největší zaměstnanost zemědělský sektor a odvětví lesního hospodářství. Tato odvětví čelí silnému konkurenčnímu tlaku. Dochází ke zvýšené fluktuaci zaměstnanců v těchto odvětvích a v nejhorších případech ke snížení zaměstnanosti. Příjem na obyvatele v těchto oblastech dosahuje nižší úrovně než ve městech, a proto dochází k odlivu kvalifikované pracovní síly (převážně tak u mladé generace v rozmezí 18 – 35 let). Rozvíjení služeb má komplikovanější charakter než v urbánních oblastech. Investice do venkovských regionů je často spojena s vyššími finančními náklady, tedy náklady na infrastrukturu z důvodů odlehlosti regionu nebo se sníženou dostupností díky svérázné krajině (hory, údolí, klimatické podmínky atd.).

Díky těmto faktorům tak dochází k omezenému pokroku v oblasti služeb. Místní obyvatelstvo, územně samosprávné celky a stát by se měl zaměřit na ty aktivity, které danému prostředí vyhovuje. Těžba nezbytných surovin, cestovní ruch, pěstování zemědělských plodin, chov zvířat a další formy podnikání založené na udržitelném rozvoji jsou klíčovými prvky k lokálnímu rozvoji. Současný trend v bydlení obyvatel ukazuje, že

lokality mimo města jsou hustě osidlovány a pokud venkovské regiony budou nabízet standardní úroveň služeb pro obyvatelstvo a lidé budou schopni si zde nalézt kvalitní práci, bude venkov přitahovat více ekonomicky aktivních občanů, kteří jsou významným faktorem pro venkovský rozvoj.

## 2.4 Východiska podpory rozvoje zemědělství a venkova v EU

### 2.4.1 Historický přehled vývoje CAP a podpory rozvoje venkova

Po druhé světové válce nebyla většina států západní Evropy schopna zajišťovat svou zemědělskou produkci. Proto bylo nutné vytvořit mechanismus, který by zajišťoval plynulé dodávky potravin. Zakládající státy EHS vytvořily systém, který měl řešit tehdejší agrární problémy. Stalo se tak v roce 1957, kdy byla podepsána *Římská smlouva* a definována základní charakteristika a cíle<sup>13</sup> CAP. Realizace této politiky probíhá od roku 1962, přičemž ve stejném roce byl založen *Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond* (EAGGF), který se stal **hlavním finančním nástrojem CAP**. Během utváření této politiky se zakládající státy snažili brát v úvahu jednotlivé rysy (podnebí, krajinný ráz, ekonomické a politické záležitosti, apod.) zemědělství v každé zemi. Zemědělství řadíme z ekonomického hlediska do **primárního sektoru**, kde se produkuje nezbytné zboží, a tedy cenová stabilita tvoří základ pro makroekonomickou stabilitu celého národního hospodářství.<sup>14</sup> Zakladatelské státy se snažili zajistit výživu obyvatelstva, zakládání rodinných farem, rozvíjení zemědělské výroby i v odlehlých částech regionu a stabilizovat příjmy zemědělců. Lze tedy konstatovat, že cílem v oblasti zemědělství bylo vytvořit prostřednictvím systému dotací pro zemědělce takové podmínky, které by jim na venkově umožnily kvalitní život srovnatelný s životem lidí ve velkých městech a zabránily by dalšímu vyliďňování venkova. Dlouhodobým cílem bylo vytvořit takový volný trh se zemědělskou produkcí, který by současně reguloval obchod s těmito komoditami s nečlenskými státy Společenství a tím neohrozil domácí producenty. Rovněž tato politika již od svého vzniku vytvářela problémy mezi členskými státy (zejména Francie, Španělsko, Polsko), pro které znamená zemědělský sektor významnou součást národní ekonomiky jak z hlediska historického, kulturního i politického. **Společná zemědělská politika** poskytovala zemědělcům subvence, rozvíjela systém garantování vysokých cen a

---

<sup>13</sup> Zvýšit produktivitu, zajištění životní úrovně, stabilizace trhu, soběstačnost, zajistit dodávky potravin.

<sup>14</sup> Kučerová, 2006.

udělovala pobídky pro vyšší produkci. Tyto nástroje byly úspěšné, nicméně v 80. letech 20. století se EU začala prakticky nepřetržitě potýkat s nadprodukcí hlavních zemědělských produktů. Došlo ke snížení příjmů plynoucích z ochrannářských nyní již neopodstatněných opatření evropského zemědělského trhu a silně vzrostla nákladnost této politiky. Z dlouhodobého hlediska lze za nejfatálnější dopad CAP považovat narušení tržních mechanismů v oblasti zemědělství a zakonzervování a přeregulování zemědělského odvětví. V politice rozvoje venkova a zemědělství docházelo k výrazným změnám na úrovni EU i České republiky. Politika zemědělství EU prošla výraznými reformami, které změnily přístup jednotlivých států k podpoře národního sektoru zemědělství. Od počátku 90. let 20. stol. začaly postupné proměny CAP EU (MacSharryho reforma<sup>15</sup>, Agenda 2000). Byly zavedeny limity na vybrané komodity (mléko, obiloviny ad.), které pomohly nadprodukcii snížit. Nově se prosazoval důraz na šetrné postupy vůči životnímu prostředí, avšak nebyl kladen dostatečný důraz na rozvoj venkova. Zemědělci se museli více ohlížet na potřeby trhu a požadavky společnosti.

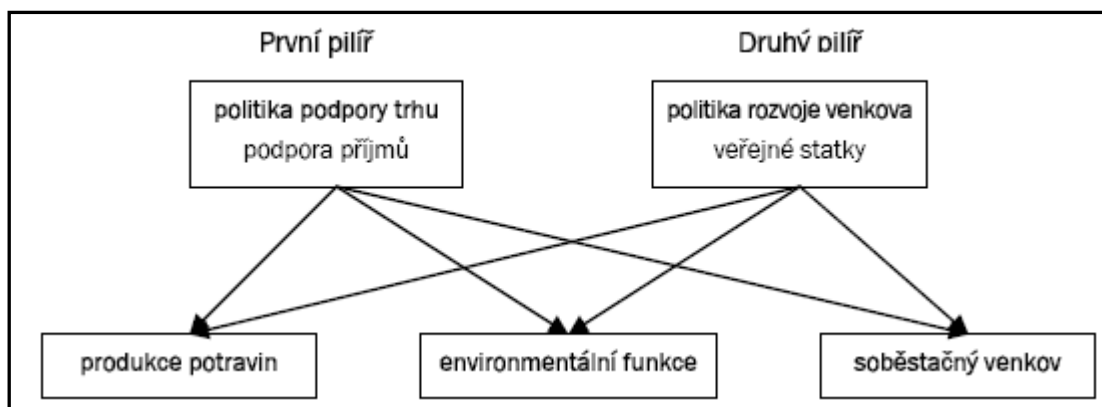
V současnosti je zemědělství pojímáno nejen jako nedílná součást venkovského prostoru, ale jako jeden z aspektů venkova. Zemědělec zůstává největším uživatelem venkovských pozemků, jakož i rozhodujícím činitelem při tvorbě krajiny a ochraně životního prostředí. Z tohoto důvodu je potřeba se cíleně zaměřit na potřeby širšího venkova především z regionálního a lokálního hlediska. V období 2000 – 2006 byl rozvoj venkova integrální součástí politiky soudržnosti a jeho cílem bylo zvyšovat konkurenceschopnost venkovského prostoru, zvýšení atraktivity těchto oblastí za účelem stabilizace jejich obyvatel, přílivu investičního kapitálu a celkového zvýšení jeho výnosnosti. V programovacím období 2000-2006 bylo vydáno nejvíce finančních prostředků z rozpočtu EU právě na CAP. Změny ve financování politiky rozvoje venkova v programovacím období 2007-2013 vyplývaly z reformního dokumentu Agenda 2000 a z procesu globalizace světového obchodu, stejně jako z požadavků spotřebitelů na kvalitu potravin a z důsledků rozšíření EU, jež postihují nejen mezinárodní a vnitrostátní zemědělské trhy, ale i lokální ekonomiku ve venkovských oblastech. Za přínos Agendy 2000 z hlediska rozvoje venkova lze považovat objasnění a upevnění vztahů mezi agroenvironmentální politikou a politikou rozvoje venkova tím, že definovala **II. pilíř CAP**, který se zaměřuje na rozvoj venkova. V současném programovacím období je tak

---

<sup>15</sup> Ray MacSharry - irský europoslanec a poté evropský komisař pro zemědělství a rozvoj venkova.

problematika rozvoje venkovských oblastí oddělena od politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU (HSS EU), respektive ze sekce strukturálních fondů. Avšak politika rozvoje venkova a HSS EU se navzájem propojují a snaží se dosáhnout podobných cílů ve venkovských regionech. Mezi výhody oddělení z politiky HSS EU patří jednotné programování, financování venkovských oblastí a také zastřešení této problematiky pod jednu instituci<sup>16</sup>. Na základě reformy se pro programovací období 2007-2013 CAP dělí na dva pilíře, jež znázorňuje obrázek 2.3.

**Obrázek 2.3: Pilířovitá struktura CAP v EU**



Zdroj: PĚLUCHA, 2006, s. 144.

**První pilíř** je zaměřený na podporu trhu zemědělské produkce, ochranu životního prostředí a rozvoj venkova. **Druhý pilíř** je založen na podporu rozvoje venkova a životního prostředí. K těmto dvěma pilířům byly přiřazeny nově vzniklé evropské fondy, pro I. pilíř *Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)* a pro II. pilíř *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)*.

Dalším krokem reformy bylo také **zahrnutí politiky rybolovu do CAP**, tedy do sdílené pravomoci Unie a členských států. Pro politiku rybolovu byl založen samostatný fond - *Evropský rybářský fond (EFF)*.

Nové evropské fondy se snaží, aby se stoupajícím tlakem na liberalizaci opatření obsažených v I. pilíři (exportní subvence, cenové podpory), rostla podpora II. pilíře, tzn. preference strukturální politiky rozvoje venkova (stabilizace venkovského obyvatelstva, růst kvality jejich života).

<sup>16</sup> V České republice se jedná o Ministerstvo zemědělství a její zprostředkující subjekt Státní zemědělský intervenční fond (SZIF).

V programovacím období 2007-2013 je změna politiky zemědělství představována tzv. **principem modulace**. Tedy převádění prostředků z I. pilíře do II. pilíře CAP EU zaměřeného na životní prostředí, rozvoj venkova a bezpečnost potravin. Přesně II. pilíř plní funkci v oblasti životního prostředí, na venkově plní roli poskytovatele veřejných statků a přispívá k rozvoji venkova. V tomto programovacím období jsou tedy kladeny požadavky především na komplexní trvale udržitelný rozvoj venkovských oblastí, přičemž v rámci tohoto projektu je pozornost věnována hlavním aspektům týkajících se těchto reformních kroků (tj. zejména na ochranu přírody a krajiny, a zavádění oblastí NATURA 2000).

Základním nástrojem, který stanovuje postup při realizaci politiky rozvoje venkova EU v období 2007-2013 je EAFRD. Tento fond představuje pro toto období nejdůležitější finanční nástroj podpory komplexního rozvoje venkova pro všechny země EU, taktéž pro Českou republiku.

#### **2.4.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova**

K EAFRD se vztahuje *Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova*. EAFRD slouží jako finanční nástroj pro podporu rozvoje venkova, který nepatří mezi strukturální fondy EU a nespadá tak do politiky HSS EU, nýbrž spadá do Společné zemědělské politiky EU. Přesněji tedy rozvoj venkova spadá do 2. pilíře CAP. V rámci politiky rozvoje venkova na období 2007–2013 mohou využít členské státy EU více než 90 miliard EUR na jednotlivé tematické osy a program Leader. Pro ČR se předpokládá podpora z tohoto fondu ve výši 10,4 mld. Kč ročně. Dle principu adicionality doplňují prostředky z fondu národní, regionální a lokální akce. Po započítání spolufinancování z národních veřejných finančních prostředků dosahuje celková roční částka určená pro rozvoj zemědělství a venkova v ČR téměř 13,4 mld. Kč.

Prostředky z EAFRD slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví a k rozvoji venkovských oblastí pro regiony NUTS II zahrnuté v Cíli 1 - Konvergence. V ČR jsou z něj hrazeny projekty předložené do tzv. *Programu rozvoje venkova ČR*, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR. Rozvoj venkova pro období 2007-2013 je založeno na jednotném finančním rámci a v programovacím rámci podporuje politickou soudržnost a transparentnost (průhlednost). Změny oproti předchozímu *Nařízení Rady (ES) č. 1257/1999* spočívají zejména v zahrnutí oblastí NATURA 2000, v pozměněném vymezení méně příznivých oblastí (LFA), v

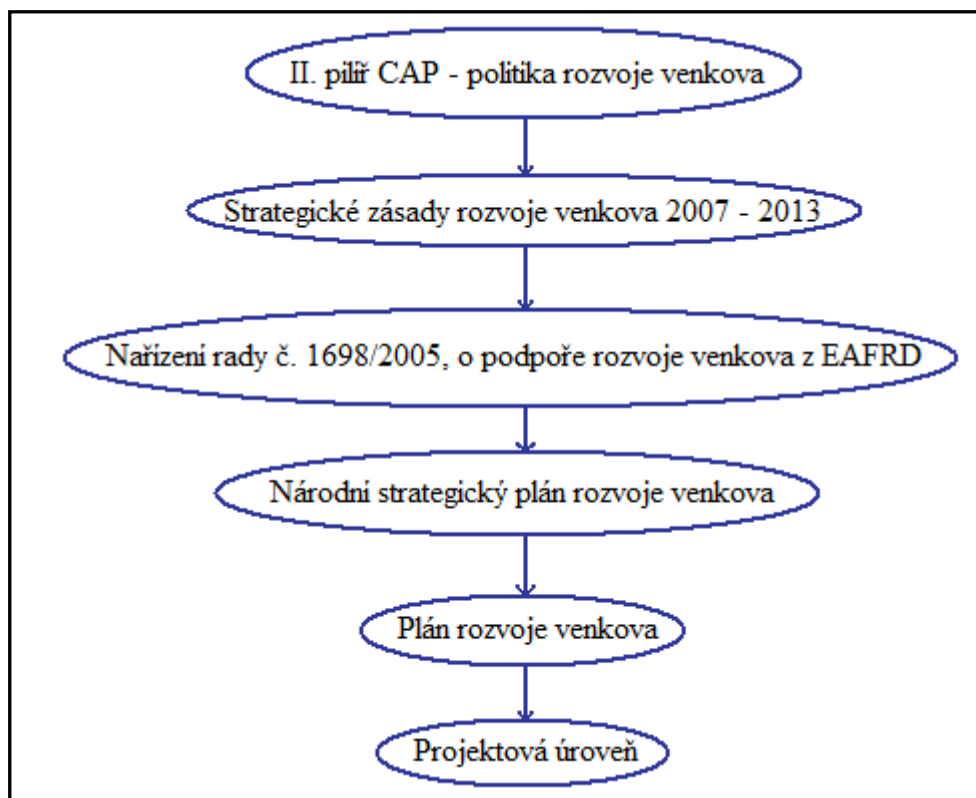


zahrnutí životního prostředí v lesích, ve zpřísnění plnění norem Společenství, v omezení příjemců podpory v některých opatřeních na mikropodniky nebo malé podniky a v zavedení proporcí rovnováhy prioritních os. Pomoc z tohoto fondu bude poskytována nejen zemědělcům, ale i dalším klíčovým aktérům rozvoje venkovského prostoru, jako jsou podnikatelé, spolky, sdružení, neziskové organizace, obce atd.

## 2.5 Programování politiky rozvoje venkova v EU

K efektivní alokaci finančních prostředků z finančních nástrojů EU slouží **vícestupňový systém programování**. Vícestupňový systém programování pomáhá stanovit oblasti, v nichž použití podpory EU na rozvoj venkova vytvoří nejvyšší přidanou hodnotu na úrovni EU, propojení s hlavními prioritami EU (například s prioritami stanovenými v rámci lisabonské a göteborgské strategie). Zajišťuje soulad s ostatními politikami EU, a to zejména v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti a životního prostředí. V neposlední řadě napomáhá vytvářet nové, tržně orientované společné zemědělství a zajistit potřebnou restrukturalizaci, kterou si vyžádá ve starých i nových členských státech EU.

**Obrázek 2.4: Hierarchie procesu programování politiky rozvoje venkova v EU**



Zdroj: [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz), 2006, vlastní úprava

Základní politické priority jsou vytvářeny na úrovni Společenství, kde Rada EU stanovuje *strategické zásady pro rozvoj venkova* na programové období od 1. ledna 2007 do 31. prosince 2013 s cílem stanovit priority pro rozvoj venkova.<sup>17</sup> Strategické zásady odrážejí mnohostrannou úlohu zemědělství, pokud jde o bohatost a rozmanitost krajiny, potravinářských výrobků a kulturního a přírodního dědictví v rámci celého Společenství a určit oblasti pro naplňování priorit Společenství, a to zejména ve vztahu ke göteborgským cílům udržitelnosti, stanoveným Evropskou radou v Göteborgu a k obnovené Lisabonské strategii pro hospodářský růst a zaměstnanost, stanovenou Evropskou radou v Soluni.

*Nařízení Rady č. 1698/2005 pro podporu rozvoje venkova Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova* rozděluje podporu venkova podle tří témat, která se nazývají „**tematické osy**“. Jedná se tedy o:

- a) Osa I. - zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.
- b) Osa II. - zlepšování životního prostředí a krajiny.
- c) Osa III. - zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a povzbuzení diverzifikace hospodářské činnosti.

Tyto osy slouží jako navigační signály pro zajištění vyváženého přístupu politiky a financování, které musí být rozloženo právě mezi tyto tři tematické osy. Dále se vyžaduje, aby z části prostředků byly podporovány projekty založené na zkušenostech s iniciativami Leader. Jde o vysoce individuální projekty navržené a realizované místními partnerstvími a zaměřené na konkrétní místní problémy.

**Strategickými zásadami Společenství v oblasti politiky rozvoje venkova jsou:**<sup>18</sup>

- 1. Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.** Prostředky vyčleněné na **osu I.** by měly přispět k silnému a dynamickému zemědělsko-potravinářskému odvětví v Evropě tím, že se zaměří na priority přenosu znalostí, modernizaci, inovaci a kvalitu v potravinářském řetězci a na prioritní odvětví, pokud jde o investice do fyzického a lidského kapitálu.
- 2. Zlepšování životního prostředí a krajiny.** Za účelem ochrany a rozšiřování přírodních zdrojů a krajín EU ve venkovských oblastech by prostředky vyčleněné

<sup>17</sup> 2006/144/ES: Rozhodnutí Rady ze dne 20. února 2006 o strategických směrech Společenství pro rozvoj venkova.

<sup>18</sup> www.strukturalni-fondy.cz, 2006.

na **osu II.** měly přispět ke třem prioritním oblastem na úrovni EU: k biologické rozmanitosti, zachování a rozvoji systémů zemědělství a lesnictví s vysokou přírodní hodnotou a tradičních zemědělských krajin, ochraně vody a změnám klimatu.

**3. Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a podpora diverzifikace.**

Prostředky vyčleněné na **osu III.** by měly přispět k zastřešující prioritě vytváření pracovních příležitostí a podmínek pro růst. Soubor opatření dostupných v rámci osy III. by se měl použít zejména k podpoře budování kapacit, získávání dovedností a organizaci strategie místního rozvoje, jakož i na pomoc zachování přitažlivosti venkovských oblastí i pro budoucí generace. Při podpoře odborné přípravy, informovanosti a podnikání je nutno vzít v úvahu konkrétní potřeby žen, mladých lidí a starších pracovníků.

**4. Budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci.** Prostředky vyčleněné na **osu IV.** (iniciativa LEADER) by měly přispět k prioritám os I., II., a zejména osy IV., ale rovněž mohou hrát důležitou úlohu v horizontální prioritě zlepšení řízení a uvolnění endogenního potenciálu pro rozvoj venkovských oblastí.

**5. Přenášení priorit do programů.** Členské státy by měly ve svých vnitrostátních strategiích zajistit maximální součinnost v rámci jednotlivých os i mezi nimi navzájem a vyhnout se potenciálním rozporům.

**6. Doplnkovost nástrojů Společenství.** Je třeba podporovat součinnost mezi strukturálními politikami, politikami zaměstnanosti a politikami rozvoje venkova. Členské státy by měly zajistit, aby akce financované z ERDF, Evropského sociálního fondu (ESF), Kohezního fondu (CF), Evropského rybářského fondu (EFF) a EAFRD na daném území a v dané oblasti činností byly soudržné a vzájemně se doplňovaly. Hlavní zásady, pokud jde o dělicí čáru a koordinační mechanismus mezi akcemi podporovanými z různých fondů, musí být stanoveny na úrovni Národního strategického referenčního rámce (NSRR) a Národního strategického plánu rozvoje venkova (NSPRV).

## 2.6 Programování politiky rozvoje venkova v ČR

Během ekonomické transformace v 90. letech se prohlubovaly regionální rozdíly v ČR. Nejhuře na tom byly hospodářsky zaostalé regiony (Karlovarský kraj, Olomoucký) a regiony zasaženy průmyslovou restrukturalizací (Ústecký, Moravskoslezský, Jihomoravský kraj). Bylo tedy nutné vytvořit na národní úrovni strategii k podpoře snížení regionálních rozdílů a zachovat rovnovážný rozvoj celé ČR. K pozitivnímu pokroku docházelo od přelomu 20. století, zejména ovlivněnou ekonomickým růstem a dosahování resp. přiblížení k cílům zahrnutých ve *Strategii hospodářského růstu, Strategii udržitelného rozvoje a Strategii regionálního rozvoje*. Novou dimenzi k programování politiky rozvoje venkova přinesl zejména vstup do EU. Od roku 2004-2006 a 2007-2013 jsme oprávněni čerpat finanční prostředky EU, které pomáhají stimulovat rozvoj venkova v ČR. Pro čerpání finančních prostředků z EU musí být v ČR vytvořen jednotný programovací rámec, který bude založený na principech a prioritách EU a samozřejmě potřebách ČR.

### 2.6.1 Strategie regionálního rozvoje ČR 2007-2013 a rozvoj venkova

Základním dokumentem regionálního rozvoje ČR pro období 2007-2013 na úrovni státu je *Strategie regionálního rozvoje* (SRR) v gesci MMR. Vychází ze Strategie udržitelného rozvoje ČR a v ekonomické oblasti ze Strategie hospodářského růstu. V oblasti politiky soudržnosti EU je **klíčovým vstupem pro zpracování základních programových dokumentů této politiky na národní úrovni**, tzn. *Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce*.

SRR byla schválena Vládou ČR v květnu 2006. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky. Dokument určuje orientaci politiky regionálního rozvoje České republiky v období let 2007-2013. Respektuje cíle regionální politiky Evropské unie a předpokládá maximální míru využití všech možností, které z členství ČR v EU vyplývají. Souhrnně formuluje cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a soulad mezi evropskou regionální politikou a regionální politikou ČR.

Soustředíme-li se na přímé vazby **SRR s rozvojem venkova**, tak lze identifikovat **důraz na řešení problémů fungování venkovských oblastí**, kdy by měl být zajištěn alespoň minimální rozvojový potenciál ve všech mikroregionech v oblasti infrastruktury a dalších složek utvářejících podmínky života jejich obyvatel. Druhý, odlišně zaměřený cíl strategie se soustřeďuje na řešení vnitřních problémů regionálního rozvoje. Intervence se mají mimo jiné zaměřovat na posilování hospodářské diverzifikace venkovských oblastí a periferních regionů.

### **2.6.2 Nástroje politiky rozvoje venkova v ČR v programovacím období 2007 - 2013**

Vezmeme-li v úvahu přehled opatření v rámci politiky HSS EU, a politiky rozvoje venkova EU, které mohou ovlivňovat rozvoj venkova zejména v oblasti konkurenceschopnosti, lokální zaměstnanosti stability obyvatelstva, využití místních zdrojů a ekonomické a sociální soudržnosti, lze za nejdůležitější **současné nástroje rozvoje venkova v ČR považovat:**

- Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.
- Opatření rozvoje venkova v rámci strukturálních fondů (ERDF, ESF, CF).
- Podpora zemědělství (přímé platby: SAPS, národní doplňkové platby: TOP – UP).
- Podpora regionálního rozvoje z národních zdrojů (zejména Program obnovy venkova).

### **2.6.3 Národní strategický plán rozvoje venkova**

Každý členský stát EU musí vytvořit *Národní strategický plán rozvoje venkova* (NSPRV), jež zahrnuje vlastní priority pro akce spolufinancované z EAFRD, vycházející ze strategických zásad pro přípravu programů pro rozvoj venkova. Mimo jiné jsou v NSPRV charakterizovány specifické cíle a úrovně podpory, příspěvky z EAFRD a další finanční zdroje. Tyto národní strategické plány slouží rovněž k srovnávání programování z fondu mezi členskými státy. Národní strategický plán zajišťuje, aby byla podpora Společenství pro rozvoj venkova v souladu se strategickými směry Společenství, a aby

byly koordinovány priority Společenství s prioritami celostátními a regionálními. Priority jsou naplňovány prostřednictvím programů rozvoje venkova.

**Každý Národní strategický plán rozvoje venkova obvykle obsahuje:**<sup>19</sup>

- a) Hodnocení hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí a potenciálu pro rozvoj, stanovení indikátorů,
- b) strategii zvolenou pro společnou akci Společenství a dotyčného členského státu a vyjadřující soulad mezi zvolenými možnostmi a strategickými směry Společenství,
- c) prostředky k zajištění koordinace s ostatními nástroji CAP, EAFRD, ESF, CF, EFF a Evropské investiční banky (EIB),
- d) v případě potřeby rozpočet pro dosažení konvergenčního cíle,
- e) seznam programů pro rozvoj venkova, kterými se provádí národní strategický plán a orientační částku přidělenou z EAFRD pro každý program, včetně finanční alokace,
- f) tematické a územní priority pro rozvoj venkova v rámci každé osy, včetně hlavních kvantifikovaných cílů a vhodných ukazatelů pro monitorování a hodnocení,
- g) popis opatření a uvedení částky vyčleněné pro vytvoření vnitrostátní sítě v oblasti venkova.

### **Národní strategický plán rozvoje venkova ČR**

Tento dokument zajišťuje v současném programovacím období vazby mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova a cíli rozvoje venkova ČR. **Globálním cílem** NSPRV ČR je rozvoj venkovského prostoru České republiky založený na dodržování principů udržitelného rozvoje, systematického zlepšování stavu životního prostředí, péči o přírodu, krajinu a snižování negativních vlivů intenzivního zemědělského a lesního hospodaření. Vytvoření podmínek pro konkurenceschopnost ČR v základních potravinářských komoditách s přednostní orientací na kvalitní potraviny, zvýšení podílu produkce uplatnitelné na zahraničních trzích a zvýšení HDP na obyvatele a příjmy

---

<sup>19</sup> [www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu), 2006.

venkovského obyvatelstva. Také je v globálním cíli zahrnuto rozšíření a diverzifikace ekonomických aktivit ve venkovském prostoru ČR vedoucí k rozvoji podnikání, tvorbě nových pracovních míst, hospodářskému růstu a ke snížení míry nezaměstnanosti na venkově. Na základně globálního cíle musí docházet také k sounáležitosti obyvatel na venkově a stabilizaci společenské struktury.<sup>20</sup> Dokument je členěn do os, cílů a priorit, které jsou uvedeny v příloze 1.

NSPRV ČR zajišťuje spolupráci a koordinaci s ostatními nástroji politiky ČR a EU (HSS EU, ochrana životního prostředí a přírodních zdrojů, rybářská politika). Finanční prostředky v rámci tohoto dokumentu slouží k podpoře investorů v zemědělství, lesnictví, potravinářském průmyslu, dřevozpracujícím průmyslu a venkovských oblastech směrem k úspěšné integraci Jednotného vnitřního trhu (JVT) prostřednictvím rozvoje ekonomických příležitostí pro podnikání v naší zemi. NSPRV ČR je realizován **Programem rozvoje venkova ČR (PRV)**.

#### 2.6.4 Program rozvoje venkova

V členských státech způsobilých pro financování z EAFRD působí prostřednictvím programů pro rozvoj venkova (PRV). Tyto programy provádějí strategii rozvoje venkova prostřednictvím souboru opatření rozdělených do skupin podle os, pro jejichž dosažení bude požadována podpora z EAFRD. Strategie spočívá v analýze situace, definování priorit, hodnocení očekávaného dopadu a stanovení finančního rozvrhu. Během programovacího období má každý členský stát za povinnost vytvářet souhrnné zprávy (první v roce 2010 a následně každé dva roky), které zachycují pokrok v implementaci strategie a hodnotí dosažení cílů stanovených v *Rámci podpory společenství* (CSF), který byl platný v období 2000-2006.

Jednotlivé programy rozvoje venkova spadají do období mezi 1. lednem 2007 a 31. prosincem 2013. Členský stát EU může předložit buď jeden program pro celé své území, nebo soubor regionálních programů. Členské státy s regionálními programy mohou rovněž předložit ke schválení celostátní rámec obsahující prvky společné pro tyto programy.

PRV ČR je zajišťován Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova, o jehož příspěvky jsou způsobilé žádat všechny regiony NUTS II v ČR mimo regionu Praha.

---

<sup>20</sup> [www.mze.cz](http://www.mze.cz), 2006.

Region Praha je zařazen do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, přičemž tento cíl je podporován pouze v rámci Agroenvironmentálních opatření v ose II. PRV.

**Obsah programů rozvoje venkova zpravidla zahrnuje:<sup>21</sup>**

- a) Analýzu situace z hlediska silných a slabých míst, zvolenou strategii pro jejich řešení a hodnocení ex ante,
- b) odůvodnění zvolených priorit s ohledem na strategické směry Společenství a Národní strategický plán, jakož i očekávaný dopad podle hodnocení ex ante,
- c) informaci o osách a opatřeních navrhovaných pro každou osu a jejich popis, včetně konkrétních ověřitelných cílů a ukazatelů, které umožňují přesně stanovit pokrok, účinnost a efektivitu programu, finanční plán,
- d) orientační rozpis počátečních finančních částek podle jednotlivých opatření z hlediska veřejných a soukromých výdajů,
- e) informace o doplňkovosti ve vztahu k opatřením financovaným jinými nástroji CAP, prostřednictvím politiky HSS EU, jakož i nástrojem podpory Společenství pro rybolov,
- f) určení všech orgánů stanovených členským státem a souhrnný popis struktury řízení a kontroly,
- g) popis systémů monitorování a hodnocení, jakož i složení monitorovacího výboru,
- h) ustanovení k zajištění propagace programu.

**Program rozvoje venkova ČR**

Tento dokument vychází ze Strategických směrů Společenství a Národního strategického plánu rozvoje venkova ČR. PRV ČR je zajišťován EAFRD. Program rozvoje venkova ČR analyzuje celé území ČR a vystihuje regiony a subjekty způsobilé pro finanční pomoc z EU a ČR. Příspěvky jsou způsobilé žádat všechny regiony NUTS II v ČR mimo regionu Praha. Region Praha je zařazen do cíle Regionální konkurenceschopnost a

---

<sup>21</sup> [www.mze.cz](http://www.mze.cz), 2006.



zaměstnanost, přičemž tento cíl je podporován pouze v rámci Agroenvironmentálních opatření v ose II. PRV. Celkovou finanční alokaci PRV ČR znázorňuje tabulka 2.1.

**Tabulka 2.1: Celková finanční alokace PRV ČR na období 2007-2013<sup>22</sup>**

Osa	Veřejné zdroje		
	Celkem (v tis. EUR)	Míra podpory (v %)	Podpora z EAFRD (v tis. EUR)
Osa I.	840 522	75	630 391
Osa II. - cíl konvergence	1 936 012	80	1 548 810
Osa II. - cíl konkurenceschopnost	9 726	55	5 349
Osa II.	1 945 738	80	1 554 159
Osa III.	635 553	75	476 665
Osa IV.	175 969	80	140 775
Technická pomoc	18 079	75	13 514
<b>Celkem</b>	<b>3 615 803</b>		<b>2 815 506</b>

Zdroj: www.mze.cz, 2006; vlastní úprava

Tabulka 2.1 nám ukazuje rozpočet PRV ČR. Nejvíce finančních prostředků (záleží na kvalitě a množství projektů) může být využito v rámci II. osy. Naopak v ose IV. Leader je k dispozici pro využití nejméně finančních zdrojů.

Řídícím orgánem PRV ČR je *Ministerstvo zemědělství* (MZE) a zprostředkujícím subjektem *Státní zemědělský intervenční fond* (SZIF). PRV ČR je realizován prostřednictvím čtyř prioritních os a jejich priorit (viz příloha 2). Jednotlivé osy systematicky identifikují oblasti podpory.

## 2.6.5 Prioritní osy PRV

### Osa I. Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

Osa I. PRV se zaměřuje na podporu konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a posílení dynamiky podnikání v těchto oborech. Hlavním cílem osy je zvýšení lidského potenciálu, lidského kapitálu a kvality zemědělské produkce. Prioritními oblastmi jsou modernizace zemědělských podniků a podpora odborného vzdělávání, osvětové a informační činnosti a poradenství, Investice do lesů Pozemkové úpravy, Vývoj nových

<sup>22</sup> V lednu 2010 výbor pro rozvoj venkova v Bruselu schválil navýšení PRV ČR o více než 1 mld. Kč v souvislosti s Evropským plánem hospodářské obnovy.

produktů a technologií, Přidávání hodnoty produktům, Předčasný důchod, mladí zemědělci. Tato osa je ze 75 % financována z prostředků Evropské unie. V hlavních záměrech tato osa navazuje na Operační program zemědělství a na předvstupní program SAPARD. To by mělo podstatně usnadnit zavedení této osy do praxe vzhledem na předchozí zkušenosti potenciálních žadatelů. Alokace v rámci této osy činí 22,27 %, tedy okolo 630 mil. EUR z celkových finančních prostředků PRV.

## **Osa II. Zlepšování životního prostředí a krajiny**

Cílem osy II. je zlepšování životního prostředí a krajiny podporou hospodaření s půdou v zájmu udržitelného rozvoje venkova. Podpora je zaměřena na biologickou rozmanitost rostlinných a živočišných druhů, zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou přírodní hodnotou a tradičních forem zemědělské krajiny, na ochranu vody a zmírňování negativních důsledků klimatických změn. Péče o ovzduší a šetření nerostnými zdroji se v EAFRD promítá v podobě podpory využití obnovitelných zdrojů, jako je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití a také podpora pěstování řepky a obilí k výrobě bionafty. EAFRD pamatuje i na postupy zemědělského hospodaření šetrné k životnímu prostředí, jako je podpora ekologického zemědělství, ošetřování travních porostů a speciální osevní postupy v ochranných zónách. Pozornost je věnována též podpoře zemědělství v méně příznivých oblastech v návaznosti na současné programy (Horizontální plán rozvoje venkova a Operační program v gesci ministerstva zemědělství). Tato osa je z 80 % financována z unijních prostředků. Na období 2007 - 2013 jsou navíc podpory na zcela nové typy opatření v oblastech NATURA 2000 a opatření zaměřená na udržitelné využívání lesní půdy. Alokace v rámci této osy činí 57,09 % (1 554 mil. EUR) z celkových finančních prostředků.

### Osa III. Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

Z osy III. a souvisejícího opatření vychází projektový záměr, který je předmětem 4. kapitoly diplomové práce. Proto považuji za vhodné více tuto osu představit. Přehled priorit a cílů III. osy PRV ČR znázorňuje tabulka 2.2.

**Tabulka 2.2: Priority a cíle III. osy PRV ČR**

<b>Priorita</b>	<b>III. 1. Tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání OZE</b>	<b>50 %</b>
Cíl	Vytvořit pracovní místa a zajistit vyšší příjmovou úroveň obyvatel venkova rozvojem a diverzifikací aktivit na venkově a podporou	22,5 %
Opatření	III. 1. 1. Diverzifikace činností nezemědělské povahy III. 1. 2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje III. 1. 3. Podpora cestovního ruchu	15 %
<b>Priorita</b>	<b>III. 2. Podmínky růstu a kvalita života na venkově</b>	<b>12,5 %</b>
Cíl	Vytvořit podmínky růstu ve venkovských oblastech. Zlepšit vybavení a vzhled vesnic a veřejných prostranství a posílit sounáležitost obyvatel s místním prostředím a dědictvím venkova. Zabezpečit rozvoj venkovské infrastruktury s cílem rozvoje malého a středního podnikání a zlepšení	48 %
Opatření	III. 2. 2. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova <b>III. 2. 1. Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby</b>	39 %
<b>Priorita</b>	<b>III. 3. Vzdělávání</b>	<b>9 %</b>
Cíl	Přispět k vyšší úrovni vzdělanosti a uplatnění na trhu práce venkovských obyvatel rozvojem poradenství a vzdělávání a zvýšit používání	2 %
Opatření	III. 3. 1 Vzdělávání a informace	2 %

Zdroj: www.mze.cz, 2006; vlastní úprava

Hlavním cílem osy III. PRV je zlepšování kvality života ve venkovských oblastech podporou rozmanitosti hospodářských činností na venkově směrem k nezemědělským činnostem, jako jsou například turistické služby spojené s pobytem na zemědělských farmách. Hlavní důraz je soustředěn na tvorbu nových pracovních míst a zlepšení podmínek pro život rodin a mladých lidí na venkově. Jde i o zlepšení občanského vybavení a služeb pro obyvatele vesnic a venkovských obcí včetně nezbytné infrastruktury a ochranu životního prostředí s důrazem na zhodnocení potenciálu venkovské krajiny a zachování kulturního dědictví venkova. Pozornost je zaměřena na oblasti s nepříznivým věkovým

složením obyvatelstva s cílem zabránit dalšímu vysídlování venkovských oblastí. Tato osa je spolufinancována ze 75 % z prostředků EU. Alokace v rámci této osy činí 16,64 % (477 mil. EUR) z celkových finančních prostředků.

V ose III. je zařazeno podopatření III. 2.1.2. a) Občanské vybavení a služby (kód 322), které slouží k rozvoji občanského vybavení a služeb v podporovaných územích. Opatření determinuje cíle, popis situace, vymezení podporovaných území, podmínky poskytnutí podpory, legislativní rámec, charakteristiku podopatření, kategorie příjemců podpory, způsobilé výdaje, formu a výši podpory, kvantifikaci indikátorů ze *Společného rámce pro monitoring a hodnocení*<sup>23</sup>.

#### **Cíle podopatření III. 2.1.2 a):**

- Různorodost zemědělských aktivit ve směru nezemědělské produkce, rozvoj nezemědělské produkce a podpora zaměstnanosti.
- Různorodost venkovské ekonomiky.
- Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace ekonomických aktivit.

#### **Popis situace podporovaných území z opatření III. 2.1.2**

Venkovský prostor v současné době téměř nevytváří nová pracovní místa, protože zájem o zaměstnávání ze strany zemědělských podniků je velmi nízký. Se snižováním zemědělské výroby, především některých výrob náročných na ruční práce (chmel, ovoce, zelenina apod.), klesá i potřeba sezónních pracovníků. Pro venkov je aktuálním problémem řešení stabilizace venkovského obyvatelstva prostřednictvím diverzifikace činností zemědělských podniků směrem k nezemědělským činnostem. Cílem diverzifikace je udržet a vytvořit pracovní místa na venkově a udržet nebo zvýšit příjem hospodářství.

Opatření navazuje na opatření 2.2 programu SAPARD a na opatření 2.1.5 operačního programu Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství. Opatření navazuje na priority a cíle *Koncepce agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU (2004 – 2013)* a respektuje

---

<sup>23</sup>Rámec stanovuje společné cíle, požadavky, odpovědnost monitorování a hodnocení za účelem strategického přístupu rozvoje venkova. [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu), 2006.

cíle Lisabonské strategie a Národního lisabonského programu 2005 – 2008 (Národní program reforem ČR).

#### *Vymezení podporovaných území*

Projekt může být realizován v obci do 2000 obyvatel na území České republiky. V případě zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie lze projekt realizovat na území celé ČR kromě hlavního města Prahy.

#### *Legislativní rámec*

Legislativní rámec vychází z nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře rozvoje venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a prováděcí předpisy. Nařízení Komise 1628/2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na vnitrostátní regionální investiční podporu.

#### *Charakteristika podopatření*

Podpora bude zaměřena na zajištění chybějícího občanského vybavení a služeb (školských, zdravotnických, sociálních, na něž není možné získat mandatorní výdaje státu, včetně předškolní a mimoškolní péče o děti, pečovatelské služby o seniory, základní obchodní infrastruktury, **objektů a ploch pro sportovní a kulturní aktivity**, doprovodných stravovacích zařízení, objektů pro spolkovou činnost). Podpora bude poskytnuta také na zřizování integrovaných informačních a školicích center s využíváním informačních a komunikačních technologií (ICT), využití ICT iniciativ pro lepší dostupnost služeb a práce.

#### *Vymezení podporovaných území*

Projekt může být realizován v obci do **500 obyvatel** na území České republiky.

#### *Podmínky poskytnutí podpory*

- a) Podpora se poskytne na základě předloženého projektu v souladu s platnou právní úpravou,
- b) pro každý schválený projekt se může použít pouze jeden zdroj financování Evropské unie,
- c) projekt byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (pokud tak vyžaduje zákon č.100/2001 Sb.),

- d) projekt musí být v souladu s podmínkami nařízení Komise 1628/2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na vnitrostátní regionální investiční podporu,
- e) v případě investic do budov je budova v užívání příjemce podpory, tzn. obce, sdružení, obcí, neziskové organizace s právní subjektivitou včetně církví a jejich organizací, nebo zájmového sdružení právnických osob. Další pronájem jinému subjektu je možný jen v případě nekomerčních aktivit ve veřejném zájmu.

#### *Kategorie příjemců podpory*

Obce, sdružení obcí, neziskové organizace s právní subjektivitou včetně církví a jejich organizací, zájmová sdružení právnických osob.

#### *Způsobilé výdaje*

- a) Nová výstavba, stavební obnova (rekonstrukce, modernizace, statické zabezpečení) budov a ploch sloužících zajištění občanského vybavení v oblasti školství, zdravotnictví, sociálních služeb, péče o děti, kultury, základní obchodní infrastruktury a sportovních aktivit, integrovaných informačních a školicích center,
- b) nákup budov ve spojitosti s projektem,
- c) nákup zařízení, vybavení, hardware, software,
- d) infrastruktura spojená se zavedením vysokorychlostního internetu.

#### *Forma a výše podpory*

Přímá nenávratná dotace. Minimální celkové způsobilé výdaje na projekt jsou 50 000 Kč. Míra podpory EU 75 %, národní veřejné zdroje 25 %.

### **Osa IV. LEADER**

Osa IV. PRV umožňuje daleko větší zapojení venkovských mikroregionů díky metodě založené na principu evropské Iniciativy Společenství Leader, tj. partnerství a spolupráce místní samosprávy s podnikatelským sektorem a neziskovými organizacemi založené na podpoře iniciativy směrem „zdola nahoru“. V posledních dvou letech došlo ke zvýšení zájmu ze strany mikroregionů o tuto formu pomoci. V současné době je zapojeno

21 tzv. *Místních akčních skupin* (MAS)<sup>24</sup> v rámci programu LEADER ČR a v rámci programu LEADER+ již funguje deset Místních akčních skupin. Očekává se, že iniciativa venkovských mikroregionů bude růst i nadále. Iniciativa Leader umožňuje také podporu vzdělávacích akcí, získávání dovedností a rozšiřování sítě partnerství na místní, regionální i mezinárodní úrovni. Osa IV. je financována z 80 % z prostředků EU. Alokace v rámci této osy činí 5,00 % z celkových finančních prostředků, tedy dohromady 140 mil. EUR. Finance jsou využity k úhradě projektů v předešlých třech osách PRV. Osa se dělí na 3. opatření:

#### **IV. 1.1 Místní akční skupina**

V tomto opatření bude hodnotitelskou komisí vybráno 70 MAS po splnění kritérií přijatelnosti na základě jimi zpracovaného Strategického plánu Leader (SPL). Vybrané MAS budou moci obdržet dotaci na svojí činnost související s realizací SPL.

#### **IV. 1.2. Realizace místní rozvojové strategie**

Opatření je zaměřené na podporu projektů, které jsou v souladu se schváleným SPL místní akční skupiny a příslušnými podmínkami Programu rozvoje venkova. Projekty vybírá MAS prostřednictvím svojí výběrové komise na základě předem stanovených bodovacích kritérií.

#### **IV. 2.1. Realizace projektů spolupráce**

Toto opatření především umožňuje zefektivňovat principy Leaderu orientací na využití přenosu znalostí, inovace příkladů nejlepší praxe. Zahrnuje podporu spolupráce mezi územími na národní úrovni nebo mezinárodní spolupráce s cílem povzbudit spolupráci mezi MAS v rámci členských států na území třetích zemí.

### **2.6.6 Implementace programu rozvoje venkova v ČR**

K implementaci programu rozvoje venkova slouží *Evropská síť pro regionální rozvoj a celostátní síť* tvořena na úrovni členského státu. Jsou v ní zahrnuty všechny organizace, administrativní složky zapojené do rozvoje venkova. Úkolem Celostátní sítě je analýza a šíření informací o opatřeních Společenství, shromažďování a upevňování osvědčených postupů, informace o vývoji ve venkovských regionech, setkávání a semináře aktérů

---

<sup>24</sup> Organizace, jejímž hlavním posláním je mnohostranná podpora udržitelného rozvoje venkova.

rozvoje venkova a zpracování informací pro potřeby Evropské sítě pro rozvoj venkova. Hlavním úkolem Evropské sítě je sběr a zpracování informací, budování sítí, výměna informací o nejefektivnějších nástrojích a praktikách rozvoje venkova, poskytnutí technické podpory pro evropskou i národní spolupráci a výměna zkušeností v rámci programů LEADER. Ke každému programu rozvoje venkova je členským státem založena řídicí složka, platební jednotka, certifikační jednotka a monitorovací výbor (ten je zodpovědný za efektivní zavádění programu a posílá roční zprávu Evropské komisi o stavu implementace programu). Pro evropskou a celostátní síť je vyčleněno 4 % finančních prostředků z rozpočtu EAFRD, pro financování přípravy, řízení, monitorování, hodnocení, publikace a kontroly programu.

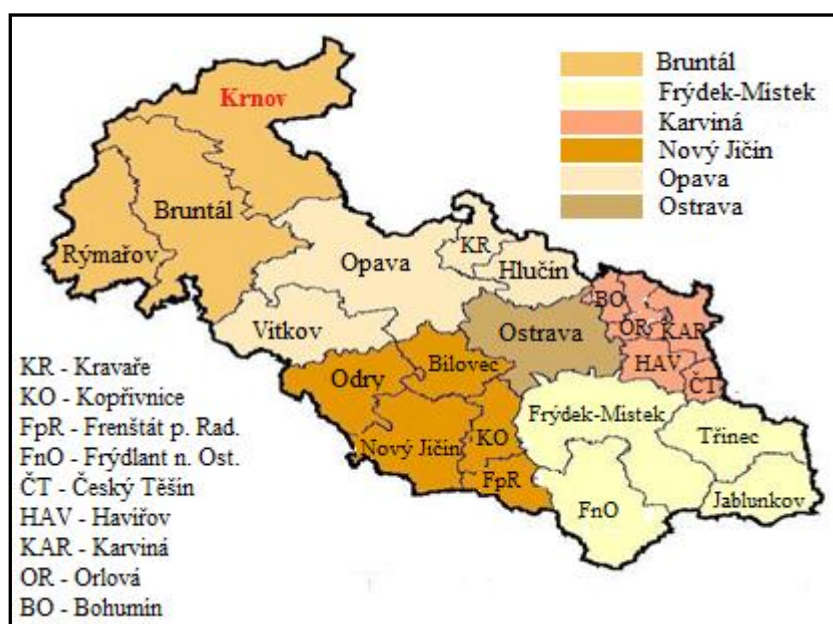


### 3 Situační analýza a regionální struktura Mikroregionu Krnovsko

#### 3.1 Všeobecná charakteristika Moravskoslezského kraje

Moravskoslezský kraj (MSK) se nachází v nejvýchodnější části ČR, hraničí s Polskem a Slovenskou republikou a svou rozlohou pokrývá území Slezska a Moravy. MSK vznikl současně s ostatními 13 českými kraji (NUTS 3) v roce **2001**. Region má rozlohu 5 427 km<sup>2</sup> (6. místo mezi kraji ČR) a skládá se z celkem 6 dřívějších okresů (Bruntál, Opava, Nový Jičín, Ostrava-město, Karviná a Frýdek-Místek). **Správním centrem kraje je Ostrava**. Administrativní rozdělení MSK nám znázorňuje také obrázek 3.1.

Obrázek 3.1: Administrativní mapa MSK



Zdroj: www.partnerstvi-msk.cz, 2006; vlastní úprava

Ze západu, východu a částečně jihu je MSK **lemován pohořími**. Pohořím s nejvyšší horou Pradědem (1 492 m. n. m) je *Hrubý Jeseník* na západní hranici kraje. Na jihovýchodě a východě, při hranicích se Slovenskem a Polskem, se nacházejí *Moravskoslezské Beskydy*. Nejvyšším vrcholem je Lysá hora (1 323 m. n. m), známý je také Radhošť (1 129 m. n. m.). Jihozápadní část kraje tvoří nedotčené oblasti *Nízkého Jeseníku* a *Oderských vrchů*. Mezi horami leží i níže položené oblasti, konkrétně nejjižnější výběžek Slezské nížiny, který je tvořen *Opavsko-ostravskou pánví*. Na ní dále na jihu

navazuje přirozený krajinný koridor *Moravská brána*. Nižšími polohami prochází nejvýznamnější řeky Odry, Opava, Ostravice, Olše.<sup>25</sup> V kraji se nachází významné lokality přírodního prostředí *Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jeseníky, CHKO Poodří, CHKO Beskydy*.

MSK má ze všech krajů ČR **nejvíce obyvatel** (k 30. 9. 2009 - 1 249 033)<sup>26</sup>. Významnými sídly MSK mimo Ostravu jsou Havířov, Karviná, Opava, Třinec, Frýdek-Místek, Krnov a Bruntál. Ačkoliv MSK dnes dosahuje nejvyššího počtu obyvatel ze všech krajů, vývoj obyvatelstva byl v minulosti rozmanitý. Přehled demografického vývoje přibližuje tabulka 3.1.

**Tabulka 3.1: Variabilita počtu obyvatelstva MSK v jednotlivých letech**

Rok	1961	1980	1991	2001	2005	2009
Počet obyvatel	1 036 546	1 265 542	1 287 821	1 265 912	1 253 257	1 249 033

Zdroj: www.czso.cz, 2009; vlastní úprava

Z tabulky 3.1 vidíme, že od roku 1961 do roku 1991 **výrazně vzrostl počet obyvatel MSK**. Příčinou byla hlavně vysoká industrializace regionu, kdy obyvatelstvo mělo jistotu nalezení práce, zajištění slušné životní úrovně a standardního bydlení. Od roku 1991 se situace v počtu obyvatel mírně zhoršuje. Jistota zaměstnání obyvatel se během restrukturalizace podniků v průběhu 90. let minulého století zmenšila a obyvatelé museli hledat zaměstnání v jiných regionech. Klesající tendence počtu obyvatel MSK nesouvisí pouze s obtížnou situací na trhu práce, ale odpovídá také celospolečenskému trendu, kde **míra fertility**<sup>27</sup> v MSK, ČR, ale i v ostatních rozvinutých zemích světa **je nižší**, než by bylo potřebné k rovnovážnému vývoji počtu obyvatelstva. To má za důsledek nejen **stárnutí obyvatelstva**, ale i další nepříznivé ekonomické a sociální důsledky.

Z hospodářského hlediska prošel MSK rozmanitým vývojem. Před rokem 1989 byla pověst kraje spjata spíše s **hornictvím** (černé uhlí, polymetalové rudy) a převažujícím **hutnickým, strojírenským průmyslem**. Ve východní části kraje (okres Bruntál) převládalo zemědělství. Během 90. let 20. století docházelo na území MSK

<sup>25</sup> www.kr-moravskoslezsky.cz, 2010.

<sup>26</sup> www.czso.cz, 2009.

<sup>27</sup> Porodnost.

k hospodářskému úpadku. **Hospodářská restrukturalizace** postihla snad každou oblast a každého obyvatele kraje. Privatizace státních podniků sice přinesla snižování zaměstnaneckých stavů a omezování výroby, na druhou stranu se výroba zefektivnila. Nezaměstnanost v druhé polovině 90. let 20. století však dosahovala až 15 %. Během tohoto období navíc postihly kraj katastrofické povodně (1997). Na přelomu 20. a 21. století se začala ekonomická situace kraje mírně zlepšovat.

**Dnes již není MSK jen průmyslovým centrem**, ale významným střediskem rozvoje služeb a technologického vývoje s podporou inovací. Výstavba průmyslových zón, příliv zahraničních investorů (Korejská republika, Taiwan, Německo, Slovensko, Rusko) přinesla ekonomický růst a začal se využívat potenciál tohoto dynamického kraje. V roce 2008 dosahoval ukazatel nezaměstnanosti nejnižších hodnot, a to 8,49 %.<sup>28</sup> Problémem však zůstává **nerovnoměrná situace na trhu práce** zvláště v okrese Bruntál a Karviná, kde míra nezaměstnanosti dosahuje dlouhodobě nejvyšších hodnot v kraji. Míru nezaměstnanosti dle regionů MSK přibližuje příloha 3. Od počátku roku 2009 se trend ekonomického rozvoje pozastavil a začaly se projevovat **důsledky celosvětové hospodářské krize**. Došlo především ke zvýšení nezaměstnanosti na 12,9 % (k 28. 2. 2010), poklesu HDP, odlivu přímých zahraničních investic a snížení celkové atraktivnosti kraje.

**Nedostatečná dopravní infrastruktura patřila vždy k hlavním problémům postihující celý kraj.** K výraznějšímu pokroku dochází od roku 2004, kdy **může region NUTS 2 Moravskoslezsko čerpat finanční prostředky z EU.**<sup>29</sup> Až do roku 2009 zde neexistovalo přímé napojení na dálniční soustavu. Po dokončení stavby D47 na podzim roku 2009 **došlo k přímému dálničnímu napojení směrem na Prahu a Bratislavu.** Také jsou vybudovány obchvaty měst, jako např. Opava, Jablunkov, a rekonstruovány významné silnice I. třídy (směr Ostrava-Opava-Krnov-Bruntál) a (směr Ostrava-Třinec-Jablunkov). Kvalita železničních drah se také zlepšila. Byla provedena např. rekonstrukce dráhy Ostrava-Opava, Krnov-Bruntál. Z Ostravy do Prahy jezdí rychlovak SuperCity Pendolino, který bez omezení na cestě zajede celou trasu za 3 hodiny.

K zajímavostem MSK patří **partnerské regiony**, mezi kterými jsou region *Lotrinsko* (Francie), *Slezské vojvodství* (Polsko), *Severní Porýní - Vestfálsko* (Spolková republika

---

<sup>28</sup> www.czso.cz, 2010

<sup>29</sup> V letech 2004-2006 v rámci programu *Společný regionální program (SROP)*.

V letech 2007-2013 v rámci programu *Regionální operační program Moravskoslezsko (ROP MSK)*.

Německo), region *North East* (Velká Británie), oblast *Vologda* (Rusko). S těmito kraji dochází ke spolupráci v ekonomické, sociální oblasti, předávání znalostí a poskytování poradenství.

### 3.2 Základní charakteristika Mikroregionu Krnovsko

Mikroregion Krnovsko (MK) tvoří **severní část okresu Bruntál a severozápadní část Moravskoslezského kraje (MSK)**. Tato oblast je spjata se specifickými podhorskými a horskými podmínkami. Severní část mikroregionu hraničí s *Polskou republikou*, dále mikroregion sousedí s okresem *Jeseník* a *Opava*, na jižní straně sousedí se správním obvodem obce s rozšířenou působností - *Bruntálem*.

Téměř celé území náleží z horopisného hlediska k *České Vysočině*, *Sudetské soustavě* a podsoustavě Východní Sudety. Pouze část území na severním a východním okraji, který představují především obce Osoblaha, Krnov a Úvalno, je součástí soustavy **Středopolská nížina** a podsoustavy Slezská nížina. Jinak je severní část mikroregionu začleněna do Zlatohorské vrchoviny.

Klimaticky se mikroregion dělí do tří částí: nejmenší s **teplým klimatem** (shodná s horopisnou příslušností ke Středopolské nížině), nejrozsáhlejší s **mírně teplým podnebím** (nížinných částí okresu na Krnovsku a Osoblažsku je podnebí mírnější s průměrnou roční teplotou okolo 9 °C a ročním srážkovým úhrnem do 700 mm) až **chladným klimatem** (mírně chladné a krátké léto, dlouhá a mírná zima) a ve stoupajících nadmořských výškách s **chladným klimatem** (Heřmanovice, Holčovice, Krasov, Zátor). Na území mikroregionu pramení vodohospodářsky významný tok *Moravice* a prochází zde hlavní evropské povodí řek tekoucích do *Baltského resp. Černého moře*. Území je tak důležitým vodohospodářským centrem s velkým významem řeky Moravice. Vlastní hydrologické poměry okresu jsou však nepříznivé. Významnější zdroje podzemní vody se nacházejí pouze v severovýchodní části mikroregionu na Krnovsku a Osoblažsku.

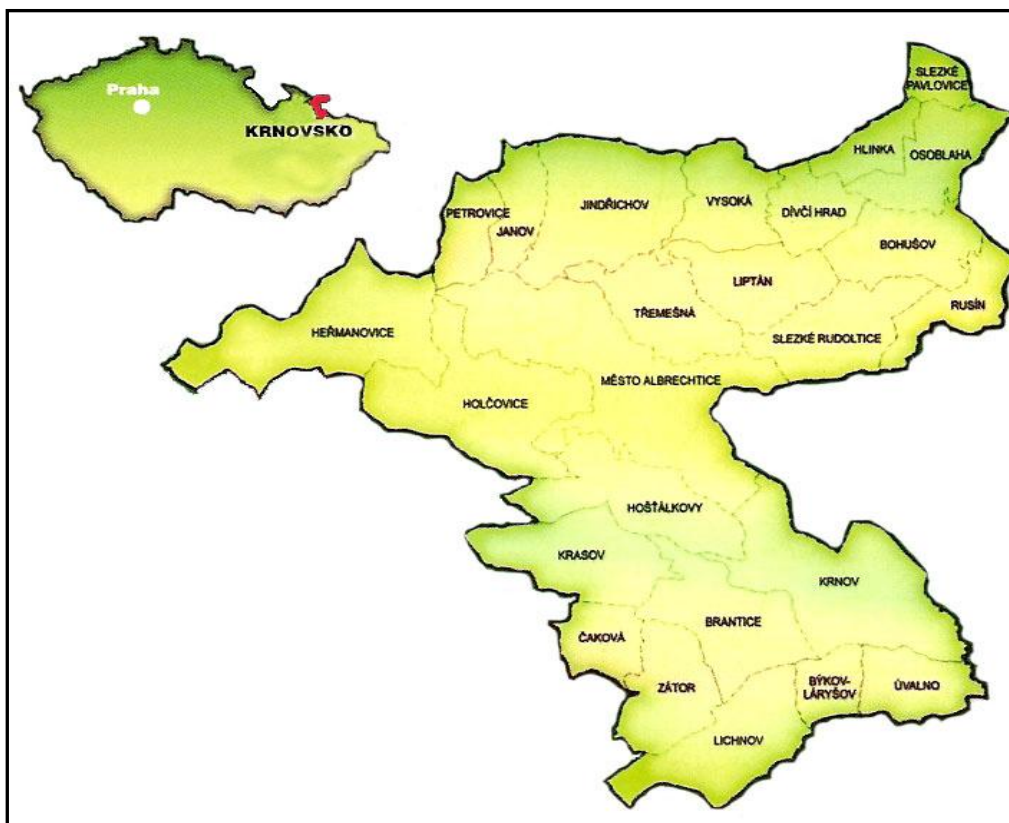
Historický vývoj obcí mikroregionu se ubíral vlastními cestami. První zmínky o nejstarší obci Mikroregionu Krnovsko se datují k roku 1238 (*Býkov - Láryšov*), naopak **nejmladší obcí** mikroregionu je obec *Krasov*, která vznikla v roce 1502. Celá oblast Krnovska představuje jedno z nejstarších osídlení na území České republiky, které

dokazuje především velké množství hradů a tvrzí, později většinou přestavovaných na zámky. Charakteristické pro území je také velké množství kostelů.

Mikroregion Krnovsko vznikl jako dobrovolný svazek obcí podle *zákona č. 128/2000 Sb., o obcích* (obecní zřízení) a tvoří jej 25 obcí.<sup>30</sup> Předmětem činnosti svazku obcí je realizace strategického plánu trvale udržitelného rozvoje regionu svazku obcí a dalších aktivit v oblasti ekonomického rozvoje, rozvoje venkova, kvality života, rozvoje cestovního ruchu, rozvíjení kulturních a historických hodnot regionu, ochrany životního prostředí, propagace regionu, vytváření příznivých vnitřních i vnějších vztahů a poradenská činnost.

Územně se Mikroregion Krnovsko **shoduje** se správním územím obce s rozšířenou působností - *města Krnova*.

**Obrázek 3.2: Mikroregion Krnovsko**



Zdroj: [www.mikroregionkrnovsko.cz](http://www.mikroregionkrnovsko.cz), 2010

Na obrázku 3.2 vidíme, že Mikroregion Krnovsko se nachází na severozápadním výběžku Moravskoslezského kraje. Největším členem co do počtu obyvatel je *Krnov*.

<sup>30</sup> [www.czso.cz](http://www.czso.cz), 2010.

Z členských obcí mikroregionu vykonává správu na největším území *Město Albrechtice*. Obec *Heřmanovice*, která je místem lokalizace vybraného projektového záměru, se nachází na západním cípu mikroregionu, tedy již na hranicích s Olomouckým krajem.

### 3.2.1. Demografie a obyvatelstvo Mikroregionu Krnovsko

Více než polovina obcí dané oblasti má méně než 500 trvale bydlících obyvatel. Hustota obyvatelstva území činí okolo 74 obyv./km<sup>2</sup>. Mikroregion se rozkládá na ploše 582 km<sup>2</sup>, což představuje asi 10,9 % rozlohy Moravskoslezského kraje a území obývá celkem 43 238 obyvatel (přibližně 3,3 % obyvatel Moravskoslezského kraje).<sup>31</sup>

Méně **než 500 obyvatel má třináct obcí**. S obyvatelstvem od 500 – 1000 je v tomto regionu 5 obcí. V menších obcích do 500 obyvatel žije 9 % obyvatel (bez města Krnov – 21 %), v obcích do 1000 obyvatel necelých 23 % (bez města Krnov – 49 %). Na území mikroregionu Krnovsko se nachází pouze **dvě města** s počtem obyvatel vyšším než 2000 (Krnov, M. Albrechtice). Počet obyvatel s rozlohou nám přibližuje následující tabulka 3.2.

---

<sup>31</sup> www.czso.cz, 2010.

**Tabulka 3.2: Počet obyvatel v jednotlivých obcích Mikroregionu Krnovsko (k 31. 12. 2009)**

Číslo	Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km <sup>2</sup> )	Číslo	Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km <sup>2</sup> )
1.	Bohušov*	453	20,73	14.	Lichnov** *	1067	27,28
2.	Brantice****	1290	26,73	15.	Liptaň*	481	20,24
3.	Býkov-Láryšov*	146	9,08	16.	Město Albrechtice****	3606	65,27
4.	Čaková*	308	11,94	17.	Osoblaha**	1149	18,16
5.	Dívčí Hrad*	271	11,98	18.	Petrovice*	141	11,06
6.	Heřmanovice*	349	42,81	19.	Rusín*	131	14,28
7.	Hlinka*	240	8,77	20.	Slezské Pavlovice*	182	6,63
8.	Holčovice**	704	40,90	21.	Slezské Rudoltice*	628	23,20
9.	Hošťálkovy* *	567	27,79	22.	Třemešná**	954	20,93
10.	Janov*	323	11,02	23.	Úvalno**	953	14,76
11.	Jindřichov** *	1465	34,70	24.	Vysoká*	338	17,12
12.	Krasov*	339	25,80	25.	Zátor****	1203	19,08
13.	Krnov****	25090	44,4				
	<b>Celkem<sup>+</sup></b>	<b>17288</b>	<b>529,96</b>		<b>Celkem</b>	<b>42378</b>	<b>574,36</b>

#### Legenda

*	Obce do 500 obyvatel
**	Obce od 500 do 1000 obyvatel
***	Obce od 1000 do 2000 obyvatel
****	Obce od 2000 a více obyvatel

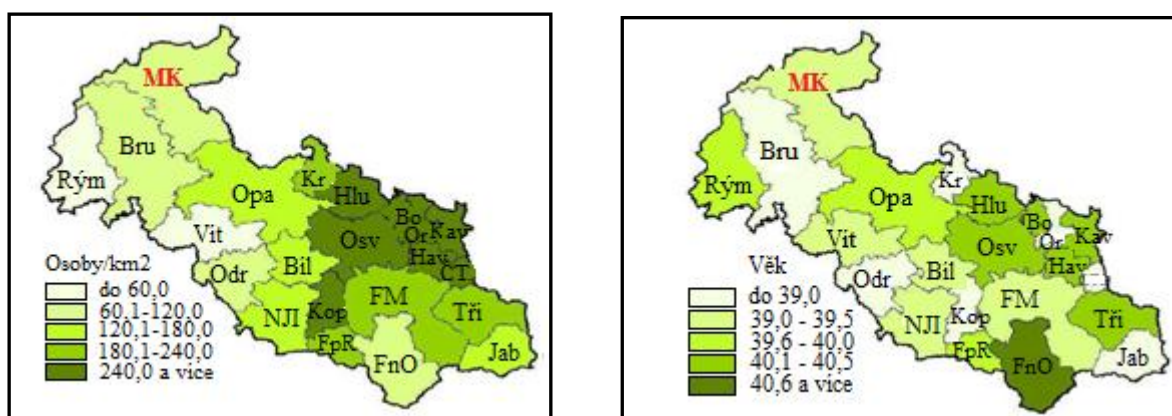
Pozn.: <sup>+</sup> Data mimo město Krnov

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko.cz, 2006; www.czso.cz, 2009; vlastní úprava

Z tabulky 3.2 můžeme vyčíst, že jednoznačně nejvíce obyvatel žije ve městě Krnov. Pokud se zajímáme o údaje mimo město Krnov, největší počet obyvatel dosahuje Město Albrechtice. Naopak obcí s **nejmenší populací** v mikroregionu je obec *Rusín*. Obec Heřmanovice s počtem obyvatel 349 zastupuje v rámci mikroregionu 15. pozici.

Statistiku hustoty a průměrného věku obyvatel mikroregionu srovnávám v rámci MSK, abychom mohli porovnat mikroregion s ostatními obvody MSK.

**Obrázek 3.3: Hustota a průměrný věk obyvatelstva MSK (k 1. 1. 2007)**



Zdroj: [www.mikroregionkrnovsko.cz](http://www.mikroregionkrnovsko.cz), 2007; vlastní úprava

V levé části obrázku 3.3 je znázorněna hustota obyvatel v Moravskoslezském kraji. Největší hustota obyvatel se nachází ve větších městských aglomeracích kraje s velkými průmyslovými podniky (Ostravsko, Karvinsko, Hlučínsko, Bohumínsko aj.). Mikroregion Krnovsko vykazuje jednu **z nejnižších hustot v kraji**, zejména proto, že se jedná o zemědělskou oblast s vyšší nadmořskou výškou a hustě zalesněnou. V tomto mikroregionu se vyskytuje malý počet velkých průmyslových podniků, které by zaměstnávaly zdejší obyvatele.

Pravá část obrázku 3.3 nám znázorňuje průměrný věk obyvatel. Mikroregion Krnovsko si stojí v tomto měřítku vzhledem k jiným oblastem průměrně. V rozmezí 39 – 39,5 průměrného věku obyvatelstva dosahuje jednu **z nejnižších hodnot v kraji**. Což může znít překvapivě, jelikož mnoho obyvatel z této oblasti se snaží hledat práci mimo tento mikroregion. Musím také podotknout, že tato data může určitým způsobem zkreslovat zahrnutí města Krnov do této statistiky mikroregionu.



Věkové složení charakterizuje následující tabulka 3.3. Obyvatel starších více než 65 let je v mikroregionu méně než obyvatel ve věku 0-14 let. Což můžeme považovat za pozitivní demografický stav.

**Tabulka 3.3: Věkové složení MK (k 31. 12. 2008)**

Věkové složení obyvatelstva	Počet obyvatel <sup>+</sup>	Počet obyvatel
Věk 0-14 let	2672	6280
Věk 15-64 let	12402	30277
Věk 65 a více let	2211	5810

Pozn.: <sup>+</sup> Data mimo město Krnov

Zdroj: www.czso.cz, 2009, vlastní úprava

### 3.2.2 Ekonomická charakteristika MK

V minulosti se na území dnešního mikroregionu rozvíjelo převážně zemědělství. To přetrvává do současnosti, i když v omezené míře. Oblast jako je *Osoblažsko* má nejlepší podmínky pro rostlinné zemědělství (obilí, pšenice, ječmen, řepka). V některých podnicích se chovají prasata (Slezské Rudoltice), drůbež (M. Albrechtice). Produkce mléka je výrazně omezena a chov skotu je realizován za účelem prodeje masa. Průmysl je zastoupen hlavně ve městě *Krnov*. Mezi významné zaměstnavatele jsou podniky v průmyslové zóně *Červený dvůr*, strojírna Strojovit, výroba nábytku Max Orion, produkce nealkoholických nápojů Kofola, textilka Pega-Vel a Krnovské opravny a strojírny. Mimo město Krnov jsou to zejména zaměstnavatelé v *Městě Albechticích* (Dakon, Tilia, Krnovské Škrobárny, STG Trade. Mezi další významnější zaměstnavatele patří strojírna v *Dívčím Hradě*. V mikroregionu se hrají velkou roli malí a střední podnikatelé (SMP) v oborech stavebnictví a řemeslnických prací a v sektoru služeb. V oblasti služeb dominují mezi zaměstnavateli zejména hypermarkety Albert, Kaufland, Lidl se sídlem v Krnově.

### Nezaměstnanost

Nezaměstnanost v mikroregionu (31. 1. 2010 - 21,40 %) je ve srovnání s republikovým průměrem (31. 1. 2010 – 9,8 %) a průměrem MSK (31. 1. 2010 – 12,79 %) výrazně vyšší.<sup>32</sup> Největší problém nastává v severní části mikroregionu. Absolutně nejvyšší hodnotu nezaměstnanosti najdeme v obci *Hlinka* s výší 40,9 %. Za důležitý faktor míry nezaměstnanosti můžeme považovat špatnou dopravní dostupnost a odlehlost od

<sup>32</sup> www.czso.cz, 2010.

ekonomicky aktivnějších obcí (Krnov). Nejnížší nezaměstnanost se nachází v obci Úvalno (12,4 %). Důvod nejnížší hodnoty míry nezaměstnanosti v obci Úvalno je strategická poloha této obce, jelikož se nachází mezi městy Krnov a Opava. Nedaleko obce je postavena průmyslová zóna Červený dvůr a v obci má sídlo významný zaměstnavatel firma Den Braven (výroba chemických produktů pro stavebnictví). Mezi příčinami špatného stavu je vedle nepříznivé ekonomické situace uváděn nesoulad nabídky a poptávky na trhu práce, tedy nevyhovující profil absolventů, špatná vzdělanostní struktura, nedostatečné nebo jednostranné kvalifikace a špatná nabídka odborných a učňovských škol. Důležitým prvkem je nízká atraktivita dělnických profesí pro mladé lidi a jejich rodiče. Na straně poptávky je problém s poklesem hospodářského růstu (kontrakce) a tedy snížení poptávky po produktech výrobců a poskytovatelů služeb. To má za následek snižování stavů v podnicích. Důkazem nám slouží porovnání statistiky z roku 2007, kde byla míra nezaměstnanosti výrazně nižší oproti roku 2010, jak je uvedeno v tabulce 3.4.

**Tabulka 3.4: Nezaměstnanost v Mikroregionu Krnovsko (k 28. 2. 2010, v %)**

Číslo	Obec	2010	2007	Číslo	Obec	2010	2007
1.	Bohušov	21,5	18,0	14.	Lichnov	22,1	12,4
2.	Brantice	14,0	9,2	15.	Liptaň	20,3	10,6
3.	Býkov-Láryšov	20,8	11,1	16.	Město Albrechtice	15,4	6,7
4.	Čaková	18,5	10,8	17.	Osoblaha	19,9	8,7
5.	Dívčí Hrad	26,8	11,4	18.	Petrovice	11,5	9,8
6.	Heřmanovice	23,6	6,9	19.	Rusín	37,5	15,6
7.	Hlinka	40,9	18,3	20.	Slezské Pavlovice	34,8	18,5
8.	Holčovice	16,2	10,1	21.	Slezské Rudoltice	28,5	18,2
9.	Hošťálkovy	13,3	10,3	22.	Třemešná	19,4	8,2
10.	Janov	21,4	16,7	23.	Úvalno	12,4	9,0
11.	Jindřichov	22,3	9,1	24.	Vysoká	28,5	11,8
12.	Krasov	18,4	4,9	25.	Zátor	13,9	7,9
13.	Krnov	13,2	9,1				

Pozn.: Průměrná nezaměstnanost za rok (2010 - 21,40 %), (2007 - 11,33 %).

Průměr za rok (2010 - 21,75 %), (2007 - 11,43 %) – Data mimo město Krnov

Zdroj: www.portal.mpsv.cz, 2010; vlastní úprava

### 3.2.3 Lidské zdroje

#### Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Vzdělanost obyvatelstva mikroregionu zaostává za celostátním průměrem. Důvody této situace můžeme hledat v historickém vývoji regionu. Struktura ekonomických aktivit se soustředila na **dělnické, hornické a zemědělské práce**, pro které dostačovalo základní, nebo učňovské vzdělání. Také obyvatelstvo nebylo před rokem 1989 tak vychováváno ke vzdělání, jako je tomu dnes zvykem. Na trhu práce absolventů panoval větší soulad mezi poptávkou a nabídkou. Po změně politického systému (v 90. letech minulého století) se změnil také přístup ke vzdělání. Současným trendem je zvyšování stupně dosaženého vzdělání jako reakce na dynamicky měnící se trh práce a mnoho studentů se snaží ucházet o studium na vysoké škole. Výběr středních škol s maturitou v regionu nebyl tak široký jako dnes. Dnes již **každá střední škola poskytuje obory ukončené maturitou**. Vysoká škola se zde nevyskytovala. V současnosti bychom také marně hledali vysokou školu v Mikroregionu Krnovsko, ale nedaleko v městě Bruntál se již od roku 2004 nachází pobočka Vysoké školy podnikání a.s.

V současnosti můžeme pozorovat zejména nárůst obyvatel se středním vzděláním (ukončení s maturitou). Mírný pokles je zaznamenáván u základního vzdělání, což je dáno zejména silnými ročníky (ze 70. let minulého století), které tuto statistiku zkreslují. **Vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé** často nacházejí uplatnění mimo mikroregion, proto statistika u této položky nevykazuje výrazný nárůst. Data o dosaženém vzdělání v MK přibližuje následující tabulka 3.5.

**Tabulka 3.5: Úroveň vzdělanosti v Mikroregionu Krnovsko (k 1. 1. 2001)**

Dosažené vzdělání	ČR	MK
Základní	23,80 %	30,30 %
Středoškolské	38,40 %	45,30 %
Středoškolské s maturitou	27,50 %	19,20 %
Vysokoškolské	10,30 %	5,20 %

Zdroj: www.czso.cz, 2001; vlastní úprava

### 3.2.4 Infrastruktura

Výrazně limitujícím faktorem rozvoje území mikroregionu Krnovsko je **poloha a dopravní dostupnost**. Zvláště v osoblažském výběžku je kvalita, propojení silnic, dopravní obslužnost snad **nejhorší z celé České republiky**. Území mikroregionu není celé pokryto železniční dopravou (České dráhy a.s.) v hornatější (méně dostupné) části území, tedy v obcích Heřmanovice, Janov a Petrovice. Za posledních 10 let také výrazně **ubylo železničních spojů**. Hlavní železniční regionální trať je mezi obcemi Krnov-Třemešná-Jindřichov. Trať Třemešná – Osoblaha (úzkorozchodná) je využívána místními obyvateli, ale také jako atrakce pro turisty. Autobusová doprava je zastoupena v mikroregionu firmou Veolia a.s., Osoblažská dopravní společnost s.r.o. Autobusovou dopravu využívají zejména v oblastech nepokryté železnicí. Spoje jsou využívány zejména na cesty za prací a do škol.

Pro silniční dopravu je nejdůležitější komunikací v mikroregionu silnice I/11- I/57. Tato komunikace je páteřní komunikací Moravskoslezského kraje a propojuje jeho východní a západní část mezi hraničními přechody se Slovenskem (Mosty u Jablunkova) a Polskem (Bartultovice). Na území mikroregionu komunikace prochází Krnovem, Městem Albrechticemi a směřuje k hraničnímu přechodu bez omezení tonáže ve Vysoké - Bartultovicích. Hraniční přechod byl otevřen v roce 2002, čímž se vytvořila příležitost pro polskou i českou stranu napojit toto území na síť evropských dálnic. Komunikace I/11 - I/57 navazuje na českou dálniční síť propojením přes dálnici D 47 na D 1 a umožňuje napojení na polskou dálnici A 4.

Komunikací nadregionálního významu je v mikroregionu silnice č. I/45 Šternberk - Bruntál - Krnov- Glubczyce (Polsko). Tento tah umožňuje nejrychlejší spojení s dálnicí na Prahu. Tyto komunikace byly rekonstruovány s pomocí *Společného regionálního operačního programu* (SROP) a lze tvrdit, že stav komunikací I. a většina II. třídy na území mikroregionu se výrazně zlepšil. Avšak špatný stav zůstává na některých komunikacích II. a III. třídy (okolí Osoblahy). Výrazný podíl na špatném stavu komunikace má zimní období, nekvalitně provedená oprava a samozřejmě nedostatek finančních prostředků. Díky spolufinancování z PRV, by mělo v letošním roce 2010 dojít k zlepšení stavu místních komunikací (pod správou obce) v některých obcích.

V MK se nachází i **regionální letiště** v Krnově. Slouží zejména ke sportovním účelům, dále k protipožární prevenci, ochraně rostlin (zemědělství a lesnictví), vyhlídkovým letům a podnikatelům. Od roku 1994 má statut veřejného vnitrostátního

letiště. V rámci poskytovaných služeb provozuje leteckou a parašutistickou školu, nabízí lety pro veřejnost, lety pro snímkování, propagační lety a seskoky i individuální létání.

Vybavení technickými sítěmi je zajištěno ve větších sídlech regionu. V malých obcích nejčastěji schází kanalizace a čistička odpadních vod (ČOV), vodovody a zejména plynofikace. Podrobný seznam obcí vybavených technickými sítěmi uvádí tabulka 3.6.

**Tabulka 3.6: Vybavení obcí technickými sítěmi**

Obce	Vodovod	Kanalizace	Plyn	Obec	Vodovod	Kanalizace	Plyn
Bohušov	Ano	Ano	Ne	Krnov	Ano	Ano	Ano
Brantice	Ano	Ne	Ano	Lichnov	Ano	Ne	Ano
Býkov-Laryšov	Ne	Ne	Ne	Liptaň	Ano	Ne	Ne
Čaková	Ne	Ne	Ano	Město Albrechtice	Ano	Ano	Ano
Dívčí Hrad	Ano	Ne	Ne	Osoblaha	Ano	Ano	Ne
Heřmanovice	Ano	Ne	Ne	Petrovice	Ano	Ne	Ne
Hlinka	Ano	Ne	Ne	Rusín	Ano	Ne	Ne
Holčovice	Ne	Ne	Ano	Slezské Pavlovice	Ano	Ne	Ne
Hošťálkovy	Ano	Ano	Ne	Slezské Rudoltice	Ano	Ne	Ne
Janov	Ano	Ne	Ne	Třemešná	Ano	Ne	Ano
Jindřichov	Ano	Ano	Ano	Úvalno	Ano	Ano	Ano
Krasov	Ano	Ne	Ne	Vysoká	Ano	Ne	Ne
				Zátor	Ano	Ano	Ano

Zdroj: www.mikroregionkrnosko, 2009; vlastní úprava

Z tabulky 3.6 vidíme, že technická vybavenost (zejména kanalizace a plynofikace) je nedostačující, zvláště v obcích do 500 obyvatel. Všechny 3 složky této infrastruktury splňuje samozřejmě jen Krnov, Město Albrechtice, Zátor, Úvalno, Jindřichov.

### Občanská vybavenost

Občanskou vybavenost v souvislosti s mateřskými a základními školami je charakterizována bez města Krnova, které by tuto statistiku zkreslovalo. Struktura školských zařízení v mikroregionu Krnovsko odpovídá velikosti, poloze obcí a věkové struktuře obyvatel i finančním možnostem zřizovatelů. Můžeme zde nalézt celkem 12 mateřských škol, 4 školy poskytující vzdělání v 1. – 5. ročníku, 7 škol s úplným základním vzděláním. V městě Albrechticích se nachází Základní umělecká škola. Střední školství (SŠ) je hlavně zastoupeno v městě Krnov s počtem šesti SŠ a s jednou SŠ v Městě

Albrechticích. Školy jsou v obcích využívány i jako zařízení poskytující nabídku volnočasových aktivit a čím dál více se školy otevírají komunitním programům pro všechny věkové kategorie občanů. Školy a školky se nacházejí v různém technickém stavu a na různé úrovni odpovídající současným požadavkům českých norem. Obce hledají prostředky na jejich dosažení. Jednotlivý počet školských zařízení v MK můžeme zjistit z tabulky 3.7.

**Tabulka 3.7: Školská zařízení v Mikroregionu Krnovsko (k 1. 1. 2010)**

Školská zařízení	Počet
Mateřská škola	12
Základní škola 1. – 5. třída	4
Základní škola 1. – 9. Třída	7
Základní umělecká škola	1
Speciální škola	3
Střední odborné učiliště	3
Střední odborná škola	6
Gymnázium	1
<b>Celkem</b>	<b>37</b>

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko.cz, 2010; vlastní úprava

### **Vybavenost mikroregionu volnočasovými středisky**

V současnosti se využití volného času považuje za významný faktor jak rozvoje ekonomické aktivity, tak i tělovýchovy. Můžeme ho považovat za důležitou součást materiálně-technického zázemí cestovního ruchu. Obce, sportovní spolky a občanská sdružení se postupně snaží modernizovat tuto materiální a technickou základnu pro tyto aktivity a občané považují tuto oblast za jednu z nejdůležitějších priorit, na jejichž řešení se mohou aktivně podílet. Vybavenost mikroregionu sportovními zařízeními udává tabulka 3.8 (údaje mimo město Krnov).

**Tabulka 3.8: Sportovní zařízení v Mikroregionu Krnovsko (k 1. 1. 2010)**

Sportovní zařízení	Počet
Koupaliště a bazény	4
Hřiště	45
Tělocvičny	15
Otevřené stadiony	5
Ostatní zařízení pro tělovýchovu	14
Celkem	83

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko.cz, 2009; vlastní úprava

### Sociální péče

Dostupnost sociální péče se považuje v mikroregionu za nedostatečnou. Mimo město Krnov nalezneme 8 zařízení sociální péče. Zejména péče o seniory nepovažují obyvatelé počet míst a kvalitu za dostačující. Dostupnost sociálních zařízení přibližuje tabulka 3.9.

**Tabulka 3.9: Dostupnost sociálních zařízení v Mikroregionu Krnovsko (k 1. 1. 2010)**

Sociální zařízení	Obec
Ústavy sociální péče pro dospělé	Hošťálkovy
Sociální ústavy pro mládež	Jindřichov, Město Albrechtice
Domy s pečovatelskou službou	Jindřichov, Krasov, Město Albrechtice, Zátor
Domovy důchodců	Osoblaha

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko.cz, 2009; vlastní úprava

### Zdravotnická zařízení

Zdravotnická zařízení v mikroregionu jsou nedostatečná. V jedenácti obcích můžeme nalézt lékařskou pomoc, v osmi obcích je ordinace zubaře a ve třech obcích je k dispozici lékárna. V městě Albrechticích se nachází stanice lékařské záchranné služby a do roku 2005 zde byla nemocnice. Většina ordinací z tohoto zdravotnického zařízení se přestěhovala do Nemocnice Krnov. Vybavenost mikroregionu zdravotními zařízeními popisuje tabulka 3.10. V tabulce nalezneme údaje mimo město Krnov, vyjma nemocnice, jelikož v Krnově se nacházejí všechna potřebná zdravotnická zařízení.

**Tabulka 3.10: Dostupnost zdravotnických zařízení v Mikroregionu Krnovsko (k 1. 1. 2010)**

Zdravotnické zařízení	Obec
Lékař pro dospělé	Brantice, Heřmanovice, Holčovice, Jindřichov, Město Albrechtice, Osoblaha, Vysoká
Lékař pro děti a dorost	Holčovice, Jindřichov, Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Třemešná, Vysoká, Zátor
Zubař	Brantice, Holčovice, Jindřichov, Lichnov, Město Albrechtice, Osoblaha, Třemešná, Zátor
Gynekolog	Jindřichov, Osoblaha
Rychlá záchranná služba	Město Albrechtice
Nemocnice	Krnov

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko.cz, 2010; vlastní úprava

### 3.2.5 Cestovní ruch

**Bohatá historie, dostatek kulturních památek i kulturních aktivit** vytváří potenciál k rozvoji cestovního ruchu a služeb mikroregionu. V současnosti se setkáváme s problémem nedostatku finančních prostředků, i když částečně se tento nepoměr eliminuje dostupností finanční pomoci v rámci politiky HSS EU a politiky rozvoje venkova EU. Toto území s dlouhou historií a kulturní tradicí v sobě skrývá ohromný potenciál turistických možností pro celoroční rekreační využívání. **Zázemí pro cestovní ruch je pestré:** od návštěvy městské architektury (Krnov), stavebních památek (zámky v Krnově, Linhartovech, Slezských Rudolticích, Dívčím Hradě, Branticích, zřícenin hradů Fulštejn, Cvilín) a rozhleden (Krnov, Úvalno, Liptaň) přes venkovskou turistiku v zemědělských oblastech až po lidovou architekturu (Heřmanovice), židovské památky (židovský hřbitov v Osoblaze) či technické zajímavosti (úzkorozchodná dráha Třemešná - Osoblaha).

Mezi **silné stránky mikroregionu Krnovsko patří bezesporu rozmanitá a zachovalá krajina v blízkosti Jeseníků**. Celá oblast je pokryta množstvím značených **turistických tras a cyklotras** nabízejících poznání velmi kvalitního a zachovalého životního prostředí s nadprůměrným rozsahem zelených ploch a lesů. Specifickou výhodou území jsou i dobré podmínky pro **myslivost a honitby**. Mikroregion rovněž nabízí bohaté možnosti pro aktivní dovolenou, např. parašutistické seskoky na **krnovském sportovním letišti**, bezmotorové létání, vodní turistiku, jezdeckví či lyžování. Využití cestovního ruchu můžeme rozdělit do dvou oblastí. Do východní části (Osoblažsko, Krnovsko) přijíždějí



turisté zvláště za vodními sporty a pěší turistikou. Západní část (Holčovice, Janov, Heřmanovice) nabízí, díky vyšší geografické poloze, lepší možnosti pro rozvoj cestovního ruchu. V zimním období poskytuje dobré podmínky pro lyžování, v letním období pro pěší turistiku a cykloturistiku. Využití aktivit cestovního ruchu v MK blíže znázorňuje příloha 4 a příloha 5 diplomové práce.

V průběhu celého roku se na Krnovsku koná řada pravidelných kulturních akcí s mezinárodní účastí (Hornoslezské slavnosti, Krnovské hudební slavnosti, Mezinárodní výtvarný plenér). V obci Holčovice se na začátku léta koná **hudební festival**. Turistické informace poskytují návštěvníkům převážně informační centra obcí ve východní části MK (Krnov, Osoblažsko, Bohušov, Dívčí Hrad). Rozvoji cestovního ruchu v mikroregionu a zkvalitnění poskytovaných informací návštěvníkům by proto přispělo zavedení informačních center také v některých západnějších obcích mikroregionu.

### 3.2.6 Životní prostředí

Z geografického hlediska můžeme považovat Mikroregion Krnovsko za výrazně členitý. Na výběžku *Slezské nížiny* (v okolí města Osoblahy) se nachází nejnížší bod území (203 m. n. m.). Tento bod charakterizuje hladina řeky Osoblahy na hranici s Polskem. Již směrem na jih se krajina mění převážně v horskou, tvořenou masivem Hrubého Jeseníku. V katastru obce Heřmanovice můžeme nalézt nejvyšší bod území, kterým je Medvědí vrch (1216 m. n. m.). Charakteristickým rysem této krajiny je její různorodost. Od severu je to rozsáhlá rovina se středem v Osoblaze s teplým podnebím a velmi intenzivní zemědělskou produkcí. Zde překračuje průměrná nadmořská výška hodnotu 200 m. n. m. pouze o několik metrů. Krajina se mění na podhůří Jeseníků a pomalu se zvedá v okolí Dívčího Hradu a Jindřichova do pahorkatiny. Výrazně se zvyšuje zalesnění území, které následně přechází do masivu Hrubého Jeseníku s velmi studeným klimatem a s vrcholy přesahující 1000 m. n. m. Nejvyšším vrcholem Hrubého Jeseníku, Moravy a Slezska je *Praděd* (1492 m. n. m.), který se ale nenachází na území mikroregionu. V mikroregionu se nacházejí jedinečná státem chráněná území, CHKO Jeseníky, přírodní parky a mnoho dalších drobných, zákonem chráněných částí krajiny (1 chráněná krajinná oblast a 5 ostatních chráněných území). Rozmanitost a jedinečnost této krajiny vytváří z mikroregionu území s velkým množstvím lesů, lesíků, rybníků, vrcholů a bohatou faunou a flórou. Tyto faktory vytváří kvalitní životní podmínky a potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

### 3.2.7 SWOT analýza Mikroregionu Krnovsko

SWOT analýza je metoda, pomocí které je možno identifikovat silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats), spojené s určitým projektem, typem podnikání, podnikatelským záměrem, politikou (ve smyslu opatření) apod. Jedná se o metodu analýzy užívanou především v marketingu. Pro upřesnění Mikroregionu Krnovsko definuji SWOT analýzu tabulkou 3.11.

**Tabulka 3.11: SWOT analýza Mikroregionu Krnovsko**

Silné stránky	Slabé stránky
Činnost spolků a sdružení	Nižší informovanost v malých sídlech
Ve městech široká nabídka kultury a sportu	Nižší průměrné platy ve vztahu ČR
Existence zvláště chráněných území přírody (CHKO Jeseníky) - Heřmanovice	Velké množství obcí bez ČOV a plynofikace
Husté zalesněn území	Složitější terén
Četné vodoteče a vodní plochy v území	Obecní a průmyslové skládky
Kvalitní prostředí pro bydlení (krajina, dostupnost, životní prostředí)	Značné emisní zatížení z lokálních topenišť
Levnější pozemky pro výstavbu (rodinné domy, podniky)	Nedostatečný marketing
Relativně levná pracovní síla	Řídce rozložená silniční síť
Podpora ze strany vybraných škol pro mimoškolní aktivity dětí	Špatný stav místních komunikací
Početná skupina dobrovolníků pracujících s mládeží	Nízká kvalita penzionů a hotelů
Síť infocenter	Sezónnost cestovního ruchu
Historie Hornictví – Heřmanovice	Nižší nabídka aktivit pro mladé lidi a děti
Síť cyklostezek, cyklotras, naučné stezky	Nízká daňová výtěžnost
Pokrytí signálem GSM sítě	Malé využívání regionálních produktů
Telefonizace, částečná digitalizace	Nízká ekonomická aktivita a vysoká nezaměstnanost ve vztahu ČR
Dostatečné zásobení elektrické energie	Nevýhodná poloha – časová náročnost cestování
Pokrytí území plánovací dokumentací	Malé obce nejsou plynofikovány (dostupnost)
Dostupnost přírodního prostředí pro aktivity dětí a mládeže	Špatný stav technické infrastruktury
	Nedostatek obyvatel s vysokým vzděláním
	Stárnoucí obyvatelstvo
	Značný rozsah zátopových oblastí

Příležitosti	Hrozby
Zlepšení podmínek pro mladé lidi	Neprovedená rekultivace skládek
Budování komunitních center	Neudržované pozemky
Získávání obyvatel migrací	Úbytek obyvatelstva migrací
Využívání venkovského prostředí	Tlak na urbanizace volné krajiny
Agroturistika, hipoturistika, cykloturistika, camping	Problém s nezaměstnaností
Informační značení v terénu	Útlum zemědělství
Podpora rozvoje cestovního ruchu	Nepřátelství místních k cizím (rekreanti, turisté)
Přeshraniční spolupráce (Polsko)	Propad malých obcí, jejich vylidňování
Rozšíření ubytovacích možností	Zhoršení dostupnosti zdravotní péče
Útlum intenzivní zemědělské činnosti	Zástavba nevhodným typem staveb
Doplnění cestní sítě včetně zeleně	Rozvolňování zástavby do krajiny
Modernizace naučných stezek	Nezájem o veřejné věci
Podpora mimosezónní turistiky	Chátrání a devastace památek
Využití Blízkosti Ostravy pro nabídku produktů cestovního ruchu	Konkurence okolních regionů
	Nárůst individuální dopravy
	Sociální problémy (alkoholismus, drogy, rasismus, xenofobie)
	Snižování mobility dopravní obslužnosti
	Zánik firem finanční a hospodářskou krizí
	Pokles koupěschopného obyvatelstva

Zdroj: www.mikroregionkrnovsko, 2009; vlastní úprava

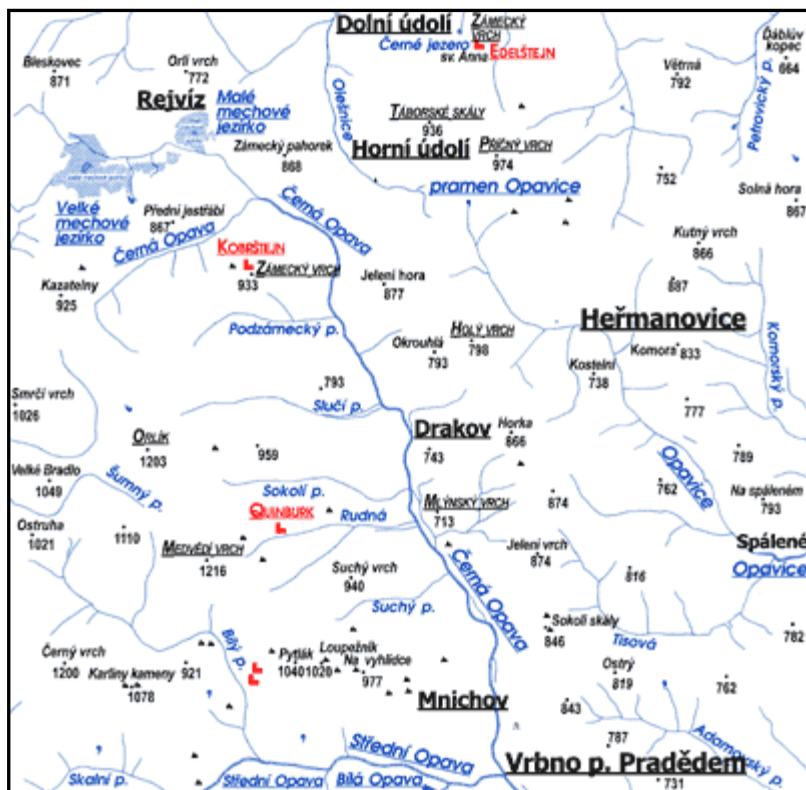
### 3.3 Charakteristika obce Heřmanovice

Založení obce se datuje na přelomu 13. a 14. století. Heřmanovice se nacházejí **v pohoří Jeseníků v severozápadní části MSK** a rozkládají se podél horního toku Opavice. Heřmanovice jsou vzdáleny přibližně 33 km severozápadně od Krnova a v půli cesty mezi Vrbnem pod Pradědem (12 km) a Zlatými Horami (11 km). Sousedskými obcemi jsou Zlaté Hory v Jeseníkách, Horní Údolí, Domašov u Jeseníka, Železná pod Pradědem, Mnichov, Holčovice – Spálené, Petrovice ve Slezsku a Dlouhá Voda. Obec má rozlohu 42,81 km<sup>2</sup> a téměř 70 % plochy tvoří lesy. Nadmořská výška zastavěné části kolísá od 570 do 720 m. n. m. Ve výšce 615 m. n. m. se nachází střed obce.

Heřmanovice leží v chladné oblasti s relativně **chladným a vlhkým létem** (délka vegetačního období průměrně 135 dnů) a **dlouhou zimou** (průměrný počet dnů se sněžením 54, sněhová pokrývka průměrně po 102 dny v roce). Průměrná roční teplota je 4 až 6 °C, nejchladněji je v lednu a nejtepleji v červenci. Ročně naprší průměrně 900 až 1200

mm srážek, nejvíce v červenci a nejméně v únoru. Pro zajímavost, nejdeštivějším dnem ve zmapované historii obce byl **9. červenec** roku 1903 s 184,7 mm srážek (a následně velkou povodní na řece Opavici). Nejen v Heřmanovicích, ale v celém relativně úzkém údolí říčky Opavice i jejích přítoků, vzniká především v zimním období inverzní počasí.

**Obrázek 3.4: Podrobná mapa obce Heřmanovice**



Zdroj: [www.hermanovice.cz](http://www.hermanovice.cz), 2010

### 3.3.1 Demografie a obyvatelstvo

Heřmanovice je malá obec s méně než 500 obyvateli. V současnosti zde bydlí okolo **349 obyvatel**.<sup>33</sup> Z tabulky 3.12 můžeme vyčíst věkovou strukturu obce. Tento ukazatel vypovídá o tom, že nejvíce obyvatel spadá do věkového rozmezí 15-64 let. Podle mého názoru je nedostatečný vývoj obyvatelstva v rozmezí 0-14 let. **Nedostatečný počet dětí** může způsobit negativní vývoj možného rozvoje obce, pokud nebude více správa obce, mikroregionu a kraje usilovat o rozvoj cestovního ruchu. Podrobné data nalezneme v tabulce 3.12.

<sup>33</sup> [www.czso.cz](http://www.czso.cz), 2010.

**Tabulka 3.12: Věková struktura obyvatel v obci Heřmanovice (k 1. 1. 2009)**

Pohlaví	Věková struktura v letech		
	0-14	15-64	65 a více
Počet muži	19	133	20
Počet ženy	23	126	28
Celkem	42	259	48
Celkem obyvatel	349		

Zdroj: www.czso.cz, 2010; vlastní úprava

Demografický vývoj, jak je znázorněn v tabulce 3.13, můžeme považovat za klesající. Výrazný pokles (31 obyvatel) byl zaznamenán mezi léty 2003 až 2005. Klesajícím trendem počtu obyvatel se zvyšuje průměrný věk obyvatel. Je to zejména dáno migrací mladých obyvatel ve věkovém rozmezí 19 – 25 let do jiných lokalit ČR (Ostrava, Praha).

**Tabulka 3.13: Demografický vývoj v obci Heřmanovice**

Rok	Počet obyvatel	Muži	Ženy	Průměrný věk	Muži	Ženy
2001	414	208	206	N/A	N/A	N/A
2003	395	195	200	38,2	38,6	37,8
2005	364	181	183	39,8	40,1	39,6
2007	353	178	175	40,8	40,5	41,0
2009	349	172	177	41,2	41,3	41,2

Zdroj: www.czso.cz, 2010; vlastní úprava

### 3.3.2 Ekonomická charakteristika obce

Od konce 60. let 20. století do roku 1993 se na ekonomické aktivitě výrazně podílely **rudné doly** (tehdy největší naleziště barevných rud a drahých kovů) nedaleko (4 km) od obce. Zde se těžily **monometalické** (zdroj jednoho základního kovu např. železa, stříbra) a **polymetalické rudy** (zdroj dvou a více kovů např. zinku a olova. V těchto dolech nacházela práci převážná část obyvatelstva Heřmanovic, Zlatých Hor, Petrovic a Janova. Ukončením těžby v dolech **skončilo období vysoké zaměstnanosti, ekonomické aktivity a rozmanitého společenského a kulturního života v obcích**. V současnosti se doly jen udržují a část štol ve Zlatých Horách se využívá k léčbě dýchacích cest.

I přes negativní ekonomický vývoj v 90. letech 20. století, obyvatelé obce Heřmanovice vytvořili přiměřenou část vlastních (uvnitř obce) pracovních příležitostí. V obci se nachází strategicky důležitá firma *JHF, s. r. o.* Firma se zabývá těžbou a prodejem drceného kameniva z místního kamenolomu, opravami komunikací a zejména výrobou a servisem strojů *CZ Jetpatcher* (stroje k opravě živičných povrchů - silnic). Ve firmě pracuje řada (cca. 25) zaměstnanců z Heřmanovic, Zlatých Hor a Vrbna pod Pradědem.

Další významným zaměstnavatelem v obci je *ekologická farma Bovine*. Hlavní podnikatelskou aktivitou farmy je ekologický chov skotu, převážně k prodeji masa. Mimo jiné farma poskytuje ubytovací služby a hipoturistiku na ranči Koločava. Farma zaměstnává okolo 11 zaměstnanců.

Mezi další společnosti v Heřmanovicích patří *T.I.M trans s. r. o.* Společnost podniká zejména v silniční motorové dopravě, provozuje čerpací stanice s pohonnými hmotami, poskytuje opravy silničních vozidel, provozuje velkoobchod, maloobchod se smíšeným zbožím, hostinskou činnost a podniká v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady. Z těchto předmětů podnikání se fyzicky na území Heřmanovic vykonává maloobchod se smíšeným zbožím a část silniční dopravy. Jinak tato firma má hlavní provoz v městě Bruntál.

V Heřmanovicích můžeme nalézt také pohostinství *Hotel Heřmanovice*. V budově se nachází 3 sály. Hotel je vhodný pro konání celoroční turistiky a plesů. Pohostinství zaměstnává 5 zaměstnanců zejména z obce Heřmanovice.

V obci bychom našli i další společnosti – maloobchod *Falco* a *Cukrárnu u Lípy*, stejně jako *Lesy ČR s. p.* a dřevařské zpracovatelské firmy (v minulosti *CE-WOOD*). Dnes již tyto podniky nezaměstnávají tak výrazný počet obyvatel Heřmanovic jako v minulosti. Příčiny jsou zejména ve zvýšení produktivity práce mechanizací a restrukturalizace firmy Lesy ČR. I přesto počet zaměstnaných dosahuje více než 10 obyvatel obce.

Ostatní obyvatelé obce nalézají zaměstnání v sousedních obcích, a to zejména ve Vrbně pod Pradědem, kde se nachází významný výrobce plastů *Advanced Plastics s. r. o.* (800 zaměstnanců) a textilní a galanterní podnik *Odetka a. s.* V období od dubna až konce listopadu má možnost správa Obecního úřadu Heřmanovice využít pracovníků veřejných

prospěšných prací.<sup>34</sup> V roce 2009 mohla obec využít 11 pracovníků. V tabulce 3.14 vidíme míru nezaměstnanosti v jednotlivých letech a také počet ekonomicky aktivních obyvatel (EAO). EAO jsou zaměstnaní obyvatelé (kteří jsou v pracovně-právním poměru či osoby samostatně výdělečně činné tj. osoby, které mají příjmy ze závislé činnosti a funkčních požitků či příjmy z podnikatelské nebo samostatně výdělečné činnosti) a nezaměstnaní obyvatelé (osoby, které dosáhly minimálně 15 let a splňují podmínky, že nejsou zaměstnaní, práci si aktivně hledají a jsou schopni do 14 dnů nastoupit do pracovního vztahu - jsou registrováni na úřadu práce).

**Tabulka 3.14: Vývoj nezaměstnanosti v obci Heřmanovice**

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 <sup>+</sup>
Míra v %	21,1	17,9	14,3	12,1	11,6	7,1	6,9	16,7	23,2
EAO	192	192	203	203	203	203	203	203	203

Pozn.: <sup>+</sup> Data k 28. 2. 2010

Zdroj: www.mpsv.cz, 2010; vlastní úprava

Z tabulky zjišťujeme, že nejvyšší hodnota nezaměstnanosti během období 2002 – 2010 je v současném roce 2010. Naopak nejnižší míra nezaměstnanosti byla v roce 2008. Tyto ukazatele nám zřetelně dokazují, jak se v blízké době může negativně změnit situace na trhu práce.

### 3.3.3 Infrastruktura

Hlavní dopravní tepnou obce je silnice II. třídy č. 453 směrem na Krnov, Jeseník, Bruntál. Tato silnice byla v roce 2006 rekonstruována za pomoci SROP. Kvalita odpovídá uživatelským potřebám obyvatel i podnikatelů. Pokud by obec chtěla navázat na současný trend cestovního ruchu, kterým je rozvoj cykloturistiky, bylo by vhodné tyto místní komunikace, po kterých právě vedou cyklostezky, upravit. K tomu by mohlo dojít za pomoci PRV. Již v současnosti některé obce mikroregionu (Janov, Liptaň) této možnosti využívají. Obec není napojena na železnici. Důvodem je špatná geografická poloha obce (úzké, hornaté údolí). Nejbližší železniční stanice se nachází v obci Zlaté Hory a ve Vrbně pod Pradědem. Nicméně i přes absenci železnice má obec dostatečné napojení na

<sup>34</sup> Na tyto pozice se alokují registrovaní nezaměstnaní obyvatelé Heřmanovic při Úřadu práce ve Městě Albrechticích.

autobusovou dopravu. Autobusové linky jsou součástí integrovaného dopravního systému (autobus a železnice) MSK a kraje Olomouckého (OK). Provoz linek je uzpůsoben pro cestování do škol, práce, a to i do odlehlějších a významnější center kraje MSK (Krnov, Bruntál, Opava, Ostrava) a OK (Olomouc, Šternberk, Jeseník).

Vybavení technickými sítěmi v obci lze považovat za **nedostatečné**. V obci se **nenachází kanalizace, plynofikace** a některé obytné domy nedisponují **vodovodem**. Příčinu nízké vybavenosti technickými sítěmi lze spatřovat zejména v nevýhodné geografické poloze a malém počtu obyvatelstva. Myslím si, že není potřeba provést nákladnou plynofikaci, či zavedení kanalizace. Návrhnost investice zavedení plynofikace by odradila každého investora a zavedení kanalizace není potřeba. Podle Rámcové evropské směrnice o vodách 2000/60/ES musí být kanalizace a ČOV v obcích nad 2000 obyvatel. Zdejší obyvatelé používají na vaření propanbutanové bomby elektřinu a k ohřevu vody i topného systému **pevná paliva** (hnědé, černé uhlí a převážně dřevo). Jako svod odpadních vod jsou používány dnes již nepopulární jímky s trativody, nebo svody do místního potoka. V této oblasti by mohlo dojít k dosažení standardů jímek a žump dle dnešních technických požadavků a nárokům na životní prostředí.

Obecně lze **úroveň občanské vybavenosti v obci považovat za nízkou**. V obci se nachází knihovna, která je však otevřena pouze jednou týdně (vždy v sobotu). V roce 2009 se podařilo vytvořit na místním obecním úřadu pobočku *CzechPoint*<sup>35</sup>. V budově místního obecního úřadu se také nachází pobočka České pošty. Budoucnost této pobočky je však nejistá, z důvodu nízké frekvence využívání služeb obyvateli obce se zvažuje její zrušení. V minulosti se v obci nacházelo kino, školka, škola pro 1. - 5. třídu a koupaliště. Dnes většina dětí dochází do mateřské školky a základní školy v Holčovicích. Z budovy školky se podařilo správě obce vybudovat kulturní centrum pro obyvatele a turisty. Budova v současnosti slouží k pořádání kulturních akcí, např. svateb, oslav narozenin, zábav, shromáždění klubu žen Heřmanovice, valné hromady občanského sdružení *TJ Sokol Heřmanovice* apod. Sportovní vyžití nabízí obyvatelům a turistům v současnosti pouze travnaté hřiště fotbalového klubu *TJ Sokol Heřmanovice* nacházející se ve středu obce.

Obec Heřmanovice nedisponuje vlastním zdravotním zařízením pro dospělé. Nejbližší zdravotnické služby se nacházejí ve Zlatých Horách, Vrbně pod Pradědem a

---

<sup>35</sup> Místo, kde se dá získat výpis z katastru nemovitostí, trestního rejstříku, obchodního rejstříku, insolventního rejstříku, živnostenského rejstříku, výpis z bodovacího hodnocení řidičů. Avšak úřední ověření podpisu zde není ještě zavedeno.



Městě Albrechticích. V Holčovicích se nachází zubní lékař a psychiatrická léčebna Holčovice - Žáry. Kompletní lékařskou vybavenost zajišťuje město Krnov. Jedenkrát v měsíci je zdravotní péče a poradenství pro místní děti zajišťováno externím lékařem z Města Albrechtic. V obci se nachází **veterinární ordinace** MVDr. Labaje.

**Policejní ochranu** obce zajišťuje policejní oddělení Města Albrechtic a Vrbna pod Pradědem.

### 3.3.4 Cestovní ruch

Mezi významné pamětihodnosti obce patří především **lidová, sakrální architektura a hornické památky**. V Heřmanovicích se vyskytují desítky roubených domů zejména z 19. století. Jelikož **obec patří mezi vesnické památkové rezervace**, musí být při rekonstrukcích těchto domů zachováno původního vzhledu. Zajištění pamětihodnosti zástavby obce musí majitelé obytných domů při hlavní silniční komunikaci **zachovávat původnost** dle památkových standardů, aby nebyl porušen krajinný vzhled obce. Na katastrálním území Heřmanovic se nachází řada **světských kulturních památek**, zvláště hrad Quinburg. Hrad se nachází poblíž lokality Drakov (CHKO Jeseníky) 4 km od centra Heřmanovic. Tento hrad sloužil od 13. století k ochraně hranic. V současnosti je lokalita hradu rekonstruována ve spolupráci obce a památkového úřadu v Krnově a spolufinancována z finančních prostředků EU. Mezi zajímavosti hradu patří **plastika s podobiznou Johna Lennona** od neznámého autora na skalním tělese. V lokalitě Drakov se nachází památkově chráněna **Vavřincova dřevouhelná pec**, ve které se v 19. století tavily železné rudy z okolních ložisek. Pec je jediná dochovaná stavba svého druhu v Jeseníkách. Exploatace rud v oblasti zanechala mimo jiné dvě významné kulturní památky **středoevropského významu. Památkově chráněné doly Žebračka a Karel** nejsou prozatím pro veřejnost přístupny. Ztotožňují vliv člověka na přírodní prostředí. Severem Heřmanovic prochází naučná stezka zlatohorského rudního revíru.

Pamětihodnosti obce jsou **provázané s křesťanskou kulturou**. Dominantou Heřmanovic je kostel sv. Ondřeje, který se nachází ve středu obce. První známky výstavby kostela pochází již z 15. století. Po řadě stavebních změn se dostalo současnému vzhledu kostela na konci 16. století. Kostel je kamenný, jednolodní s dřevěným vrcholcem. Uvnitř nalezneme nádherné **stropní malby, obrazy, hlavní a postraní oltář**. I když kostel je

hlavním nositelem historické kultury v obci, jeho vnější vzhled, především fasáda a nefunkční zvon s hodinami napovídá ke **klesajícímu zájmu o náboženství** (katolická církev) v obci. Dnes se zde pořádají sváteční mše a duchovní koncerty. Mezi další sakrální stavby v obci můžeme zařadit kapli sv. Jeronýma a sochu sv. Nepomuka.

V současnosti je **nedostačující stav materiálně-technické základny** sportovních areálů. Podle mého názoru základním prvkem, ke kterému musí dojít, je výstavba sportovních areálů v centru obce v bezprostřední blízkosti Hotelu Heřmanovice. Jedná se o stavby multifunkčního sportovního hřiště, dětského hřiště, výstavba vleku. Tím by se zvýšila atraktivnost obce, která by měla přinést kýžený pozitivní ekonomický a společenský rozvoj obce. Tyto areály by sloužily k celoročnímu sportovně-rekreačnímu využití např. pro školy, fotbalové kluby, nohejbalové kluby, ostatní sportovní a sociální spolky, firmy a to i ze zahraničí. S **použitím marketingu a spolupráce** Hotelu Heřmanovice, rančem Koločava, občanského sdružení TJ Sokol Heřmanovice a správou obce, by zde mohlo docházet minimálně řadě sportovních turnajů, společenských zábav, oslav, rekreací. Mimo jiné by mohlo dojít k **rekonstrukci bývalé budovy školy** k využití pečovatelského domu pro seniory<sup>36</sup> a s odlehlými pracovišti, také nacházející se v centru obce. Důležitým faktorem, který může sehrát roli v rozvoji cestovního ruchu a péči o seniory je **historická provázanost regionu** s německými občany, kteří zde žili, ale hlavně s jejich potomky, kteří chtějí nacházet kořeny svých rodin.

### 3.3.5 Životní prostředí

Zdejší podhorská příroda a krajina je chráněna jako součást (CHKO Jeseníky), která byla vyhlášena v roce 1969. CHKO Jeseníky se nachází západně od silnice Vrbno pod Pradědem – Heřmanovice – Horní Údolí a její nejcennější částí na území obce je pramenná oblast řeky *Opavice* na svahu Holého vrchu. **V obci se nenachází významný znečišťovatel životního prostředí.** Často v rozporu zájmu se nachází pokračující těžba kamene v místním lomu. Těžba střílbou již není tak frekventovaná jako v minulosti, avšak drcením vytěženého kameniva vzniká během pracovních hodin nadměrný hluk v obci. **Těžba kamene způsobila negativní vzhled lokality,** a proto se předpokládá během následného desetiletí ukončení těžby. V lokalitě lomu bude poté zahájena výstavba místního

---

<sup>36</sup> Soukromý, veřejný projekt, či PPP – kombinace soukromého a veřejného sektoru.

koupaliště, nebo realizace jiného alternativního využití. Pokrokem ochrany životního prostředí **příspěla instalace** několika sběrných kontejnerů k třídění odpadu. Avšak **slabou stránkou** v odpadech zůstává absence veřejného sběru komunálního odpadu. Dosud nebyly přistaveny kontejnery, do kterých by mohli místní obyvatelé odložit nebezpečný odpad (stroje, ledničky, koberce atd.). Pokud by tak nastalo, došlo by lepšímu vzhledu zahrad a pozemků při obytných domech. Mezi další slabé stránky bychom mohli zařadit činnost některých chatařů, kteří nevlastní popelnice. Vytvořený odpad se pak snaží spalovat v kamnech nebo vyvážet do menšího kontejneru ve středu obce, který se po krátké době stává přeplněný a vzhled okolí kontejneru připomíná veřejnou skládku. Jelikož obyvatelé využívají k topení pevná paliva, dochází během zimního období při inverzi nebo nezodpovědném chování k znečištění ovzduší v obci.

Kvalita životního prostředí je vysoká, bez větších známek vážnějšího znečištění. V malých listnatých lesících a na zachovalých loukách žijí **vzácní obojživelníci a rostou chráněné druhy rostlin** (lilie cibulkonosná, prstnatec májový, krušík široolist a vemeník dvoulistý). Na území obce můžeme nalézt také **památkově chráněné stromy** např. modřinu, líp, buků a třešně ptačí. Heřmanovice jsou také významná lokalita výskytu vzácného čolka karpatského. Mimo jiné se zde vyskytuje řada savců, hadů (užovka, zmije) a hmyzu.

Dnešní ráz krajiny ovlivnili také dávní zemědělci především tím, že ze svých polí postupně vybírali velké množství kamenů, které snášeli a rovnali zejména podél hranic pozemků, čímž vznikly tzv. kamenice a hromadnice. Dnes jsou dokladem minulého způsobu obhospodářování půdy a často zarůstají keři a stromy. Louky a pastviny a spoluvytvářejí tak **nezaměnitelný ráz** zdejší krajiny. Půdy v katastru jsou většinou málo úrodné, šterkovité až kamenité, místy zamokřené. Nejrozšířenější jsou hnědé silně kyselé půdy a v nejvyšších polohách podzoly (neúrodná půda). Údolní nivy kryjí oglejené (pod vlivem střídavého zamokřování a vysoušení) a glejové půdy<sup>37</sup>.

Celý katastr Heřmanovic leží v úmoří *Baltského moře* – veškerou vodu odvádí řeka Opava, která je přítokem Odry. V samotném katastru jsou dva významné toky – prvním je říčka *Černá Opava* (v západní a střední části), druhým *Opavice*. Malé území při hranici se Zlatými Horami patří do povodí *Zlatého potoka*, který se vlévá do řeky Prudník. Všechny

---

<sup>37</sup> Půda, která se vyskytuje především na velmi podmáčených místech. V důsledku tohoto podmáčení dochází k nedostatku kyslíku v této půdě a tím zpuštění chemických redukčních mechanismů. Látky, které vznikají při těchto reakcích a dávají takovéto půdě modrozelenou barvu a zvláštní zápach.

toky mají čistou vodu, západní část katastru leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky a východní část ve II. (vnějším) pásmu hygienické ochrany vodního zdroje Široká Niva.

### 3.3.6 SWOT analýza obce Heřmanovice

K podrobnějšímu popisu místa realizace projektového záměru charakterizujeme SWOT analýzu. Tato metodika nám umožňuje specifikovat silné, slabé stránky a příležitosti a hrozby v obci.

**Tabulka 3.15: SWOT analýza obce Heřmanovice**

Silné stránky	Slabé stránky
Lokalita obce	Demografický vývoj
Levné pozemky	Nedostatek vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.
Životní a přírodní prostředí	Sezónní zaměstnanost
Kvalita silnic	Nedostatečná aktivita správy obce
Rozvoj agroturistiky, hipoturistiky, přírodní turistiky, lov lesní zvěře	Dojíždění za prací
Obec je památkově chráněnou obcí	Svoz odpadu
Pokrytí signálem GSM sítě	Společenské tradice, kultura, řemesla.
Telefonizace, částečná digitalizace	Marketing, informační centrum
Dostatečné zásobení elektrické energie	Vyšší standard pohostinství, ubytování a dostupnosti potravin
Pokrytí území plánovací dokumentací	Vzhled některých obytných domů
Činnost sdružení (TJ Sokol Heřmanovice)	

Příležitosti	Hrozby
Využití dotačních možností EU	Nedostatečné využití dotačních možností EU
Sociální péče pro starší obyvatele (např. domov pro seniory)	Neatraktivnost obce turisty
Potenciál zimního cestovního ruchu	Nezájem o veřejné služby
Sportovní využití lokality	Horší dostupnost zdravotnické péče
Využití potenciálu cestovního ruchu pro zahraniční turisty a zejména pro Německé turisty	Vysídlování obce ekonomicky aktivním obyvatelstvem
Přeshraniční spolupráce (obce z Polska)	

Zdroj: [www.mikroregionkrnovsko.cz](http://www.mikroregionkrnovsko.cz), [www.skhermanovice.wz.cz](http://www.skhermanovice.wz.cz), [www.hermanovice.cz](http://www.hermanovice.cz), [www.jeseniky.ochranaprirody.cz](http://www.jeseniky.ochranaprirody.cz), Chybík J., dotazníkové šetření, 2010; vlastní zpracování

## 4 Možnosti rozvoje Mikroregionu Krnovsko prostřednictvím realizace vybraného projektu

### 4.1 Základní charakteristika projektového záměru Multifunkční hřiště v obci Heřmanovice

Předmětem projektového záměru s názvem *Multifunkční hřiště v obci Heřmanovice*, je výstavba víceúčelového sportoviště s umělým povrchem v centru obce Heřmanovice. Projektový záměr je realizován z *Programu rozvoje venkova ČR* na léta 2007- 2013. Konkrétně z *opatření III. 2. 1. 2, záměr a) Občanské vybavení a služby*. Žádost o dotaci, která je samostatně uvedena v příloze č. 6, může být předkládána během výzvy k předkládání projektů v rámci Programu rozvoje venkova. Výzvy jsou dostupné na internetových stránkách SZIF<sup>38</sup>. Příklad možné výzvy je pak uveden jako samostatná příloha č. 7. *Žádost o dotaci a výzvy* jsou vyhlašovány SZIF na **Portálu farmáře**. Přístupové heslo k elektronickému podávání žádosti lze obdržet na pobočkách SZIF, a to konkrétně v Opavě, Horní náměstí 2, 746 57.

#### 4.1.1 Výchozí stav – nulová varianta

V současnosti je **problémem v obci Heřmanovice především chybějící sportovní infrastruktura**, která spočívá především v nedostatečné nabídce možností trávení volného času venku na čerstvém vzduchu sportem. Obyvatelé obce mohou ke sportovním aktivitám využít jen hřiště při *TJ Sokol Heřmanovice* a nevyhovující pozemek pro volejbal a míčové hry. Rovněž nemůže obec Heřmanovice, TJ Sokol Heřmanovice, nebo soukromé subjekty pořádat sportovní a tělovýchovné soutěže a další akce na kvalitním hřišti s technickými parametry. Proto **poptávka není dostatečně uspokojena**. Současný stav nám přibližuje obrázek č. 4.1.

---

<sup>38</sup> [www.szif.cz](http://www.szif.cz)

**Obrázek č. 4.1: Současný stav sportoviště v obci Heřmanovice**



Zdroj: Vlastní fotodokumentace, 2010

Na obrázku vidíme, že kvalita současného sportoviště je nedostačující. V pozadí obrázku vidíme asfaltovou plochu, která se využívá především k pozemnímu hokeji, nohejbalu a jako taneční parket při různých zábavách (Den obce). V popředí se nachází volejbalové hřiště. Velkými nedostatky obou hřišť jsou neoplocení areálu, čímž dochází k odletu míčů do okolí a nekvalitní hrací povrch.

V případě nezískání dotace, **nebude projekt realizován** z důvodu finanční náročnosti projektu. Dosavadní hřiště v obci nebude nadále využíváno, v případě nezískání jiných dotačních prostředků se ani do budoucna nepočítá s žádnou rekonstrukcí. *TJ Sokol Heřmanovice* se bude potýkat s **nedostatečnou základnou** pro sportovní vyžití, tréninků a rozvíjet jiné aktivity. Občané budou za sportovními aktivitami dojíždět do okolních obcí nebo nebudou volný čas trávit sportováním. Rozvoj cestovního ruchu v obci **bude limitován**. Bude tak i omezena kapacita potencionálu místních podnikatelských subjektů.

Pokud nebude získána dotace, budou vynaloženy **utopené náklady** za projektovou dokumentaci pro stavební povolení na dané hřiště, část projektové dokumentace k žádosti o dotaci a mzdové náklady členů projektového týmu. Náklady na přípravu projektu tak můžeme považovat za neefektivně vynaložené – tzv. utopené. Odhadované výdaje projektu v nulové variantě byly stanoveny v následující výši:

- a) Investiční výdaje v nulové variantě: 93 000,-
- b) Provozní výdaje v nulové variantě: 5 800,-

V nulové variantě budou plynout provozní náklady na opravy a údržbu, které provádí pracovníci obce (veřejně prospěšné práce - sekání trávy, úklid, odpad).

#### 4.1.2 Zdůvodnění potřeby realizace projektu

V obci je jednoznačný **nedostatek zázemí** pro sportovně volnočasové aktivity. Výstavbou hřiště by zde nastal prostor pro rozvoj cestovního ruchu, zkvalitnění občanské vybavenosti a podpory tělovýchovných aktivit občanů obce. Hřiště se nachází ve strategické lokalitě obce Heřmanovice. V bezprostřední blízkosti pozemku výstavby projektového záměru je fotbalové hřiště, parkoviště a technické sítě. Dále se v bezprostředním okolí nachází autobusové stanoviště a Hotel Heřmanovice. Tyto fakta tvoří faktory, které zajistí přístup k areálu a časové vytížení hřiště.

**Multifunkční hřiště** by mohla využívat obec Heřmanovice, občanské sdružení TJ Sokol Heřmanovice, nebo soukromé subjekty k pořádání sportovních a tělovýchovných soutěží a další akcí. Také výstavba takového víceúčelového sportovního hřiště by přispěla k vzdělávání a výchově dětí a mládeže, jelikož bez hřiště nemají děti a mládež k dispozici v obci dostatečný prostor pro rozšíření svých tělovýchovných dovedností a zájmů.

Hřiště bude přístupné v dopoledních a odpoledních hodinách pro širokou veřejnost obce Heřmanovice a sousedních obcí, turisty, členy místního fotbalového klubu TJ Sokol Heřmanovice, popřípadě pro jiná zájmová sdružení.

Realizací projektu **dojde k regeneraci** v současnosti nevyužívaného prostoru. Projekt rovněž naplní potřeby obyvatel obce Heřmanovice, členů zájmových organizací v oblasti sportovního a volnočasového vyžití. Z výše uvedeného je zřejmé, že pro podporu společenského života a zdravého stylu života, se projekt výstavby sportoviště v obci Heřmanovice jeví jako **nenahraditelný a potřebný**.

Demografický vývoj a další makroekonomické ukazatele, předurčují využití sportovišť cílovými skupinami (popsány v kapitole 4.1.8.). Vlivem hospodářské krize lze očekávat vyšší zájem aktivně sportujících obyvatel o levnější sportovní vyžití, lze tedy předpokládat zvýšení zájmu o nízkonákladová či bezplatná zázemí pro sport a volnočasové aktivity. Zájem o využití služeb byl potvrzen **marketingovým průzkumem** (viz kapitola 4.2.4), když zájem o výstavbu hřiště projevil **69 %** všech respondentů.

Napříc tomu, že v obci Heřmanovice a okolí neexistuje jiné sportovní a společenské zařízení, které mohou výstupy projektu nahradit, lze konstatovat, že konkurence nepředstavuje pro projekt riziko. V obci se nachází jen fotbalové hřiště, které využívá

občanské sdružení TJ Sokol Heřmanovice a místní veřejnost. V obci neexistuje tenisový kurt, volejbalové hřiště, nohejbalové hřiště, basketbalové hřiště, hřiště pro minikopanou a hokejové hřiště s moderními technickými parametry.

Udržitelnost projektu by byla zajištěna žadatelem, tedy obcí Heřmanovice, které má dlouholeté zkušenosti s realizací investičních projektů. Provoz, včetně nákladů na opravy, údržbu a mzdové výdaje správce hřiště bude zajišťováno obcí Heřmanovice. Mzdové výdaje mohou být také hrazeny Úřadem práce Města Albrechtice v rámci veřejně prospěšných prací, které může obec každoročně využít.

#### 4.1.3 Preferenční kritéria

Preferenční kritéria vychází z pravidel pro opatření III. 2. 1. 2, které podrobně specifikuje příslušné podopatření. Ke každému kritériu jsou přiděleny body, podle kterých se preferuje k realizaci projektový záměr s největším počtem těchto bodů. Podrobná kritéria související s projektovým záměrem Multifunkční hřiště ukazují tabulky 4.1 a 4.2.

**Tabulka 4.1 Kritéria centrální**

Kritérium centrální	Možný bodový zisk
Tvorba nových pracovních míst – 1 místo	6
Multifunkční projekt	6
Míra nezaměstnanosti je více než 8,7 %	6
Žadatel předložil v daném kole na daný projektový záměr pouze jednu žádost	6
Žadatel nepodepsal Dohodu o poskytnutí dotace se SZIF v daném projektovém záměru (2007-2013)	15
Žádost bude podána v elektronické podobě – prostřednictvím Portálu farmáře	4
Při zpracování projektu byla zapojena veřejnost komunitním způsobem plánování	5

zdroj: www.szif.cz, 2010



**Tabulka 4.2 Kritéria regionální**

Kritérium regionální (Moravskoslezsko)	Možný bodový zisk
Projekt je zaměřen na rekonstrukci budování stávajících hřišť a sportovišť	20
Projekt je zaměřen na občanskou vybavenost a služby	25

zdroj: www.szif.cz, 2010

#### 4.1.4 Soulad projektu se strategickými programovacími dokumenty

Projektový záměr naplňuje strategii a cíle, které jsou stanoveny v následujících dokumentech.

1. *Strategie regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Prioritní oblast Cestovní ruch. Priorita 6.2 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.* Cíl priority: Rozvíjet základní a doplňková zařízení cestovního ruchu a zkvalitnit informační obsluhu v cestovním ruchu.

2. *Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016.* Globálním cílem je kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu, specifický strategický cíl 4.1 Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedících regionů Česka, Polska a Slovenska.

3. *Strategický plán Leader pro období 2007-2013 MAS rozvoj Krnovska, o. p. s. Opatření III. 2. 1. 2.* Cílem opatření je zlepšení a zajištění kvalitního občanského vybavení a služeb v obcích. Posílení sounáležitosti místních obyvatel s místním prostředím, podpora společenských, kulturních, zájmových a sportovních aktivit, které přispějí k zachování tradic a upevnění lokální identity. Podpora obcí při vytváření lepších životních podmínek pro život obyvatelstva. Zabezpečení základního občanského vybavení a služeb tam, kde zcela chybí. Je třeba se soustředit na vytváření podmínek pro vzdělávání a podpory komunikace mezi lidmi formou zavádění potřebných služeb.

4. *Marketingový výzkum* (kapitola 4.2.4). Cílem marketingového výzkumu je zjistit veřejné mínění ohledně výstavby multifunkčního hřiště v obci Heřmanovice.

#### 4.1.5 Cíle projektu

Cíle projektu rozdělujeme na **globální, specifické a operační**.

- a) Globální cíl – Zvýšení životní úrovně obyvatel Heřmanovice.
- b) Specifický cíl – Obnova kapacit pro sportovní vyžití v obci Heřmanovice.
- c) Operační – Výstavba víceúčelového hřiště v obci Heřmanovice.

#### 4.1.6 Výstupy projektu a technické řešení

Výstupem projektu bude **multifunkční sportovní areál** o rozměrech 40 x 22 m, který uspokojí potřebu příslušných segmentů obyvatel po sportovním zázemí a vyžití na čerstvém vzduchu pro aktivní trávení volného času bez nutnosti dojíždět do okolních obcí. Bude provedena parková úprava v okolí sportoviště a vybudován chodník pro přístup z místní komunikace o délce 10 m a šířce 1 m (celkově 10 m<sup>2</sup>). Celkem bude regenerováno 1 000 m<sup>2</sup> území.

Realizace výstupu projektu (multifunkční hřiště) bude **technicky řešena** následovně: Před započítím prací bude sejmuto drn a ornice a dočasně uložena v místě stavby. Bude stanoven základní výškový bod a výškový fixační bod podélných a příčných profilů. Vytěžená zemina bude použita na dosypy a úpravu terénu. Plošné úpravy budou provedeny strojně. Zhutněná plán bude urovnaná. Budou provedeny výkopy pro patky mantinelového systému včetně cvičebního sektoru, sloupků tenisu a volejbalu a patek a rýhy pro kabelovou chráničku umělého osvětlení.

Základové konstrukce jsou řešeny v rozsahu betonových patek z prostého betonu pro osazení ocelové konstrukce mantinelů víceúčelového hřiště, patek pro osazení sloupků na tenis, volejbal a také umělého osvětlení.

Víceúčelové hřiště je navrženo o rozměrech hrací plochy 40 x 22 m. Mantinelový systém je navržen po celém obvodu hřiště. Jde o pevné mantinely do výšky 125 cm s nástavbou záchytných sítí do celkové výšky 375 cm na podélných stranách a pevné mantinely – odrazové stěny s prostorovými brankami do výšky 375 cm na příčných stranách sportoviště. Povrchová úprava ocelových konstrukcí bude provedena žárovým zinkováním. Výplně mantinelů jsou provedeny z vodovzdorných překližek tloušťky 15 mm.

Na hřišti budou vyznačeny hrací plochy pro tyto sporty: tenis, volejbal, nohejbal, basketbal, malá kopaná, badminton. Jako povrch je navržen umělý sportovní povrch s následující skladbou souvrství: umělý trávník, drcené kamenivo, stěrkopískové podloží.

Pro kotvení volejbalových a tenisových sloupků budou v rámci zpevněného podloží připraveny betonové základy s ocelovým pouzdrem, do kterého se sloupky pouze zasunou. Nejsou-li používány sloupky, jsou pouzdra zakryty speciální krytkou, pokrytou daným umělým povrchem. Sportoviště bude přístupné již vybudovaným chodníkem. Pozemek není oplocen. Oplocení sportoviště bude řešeno mantinelovým systémem s doplnění o záchytné sítě do výšky 375 cm.

Pod plochami sportoviště bude pod zemí umístěno plastové děrované drenážní potrubí o průměru 80 mm. Tím bude zaručeno odvodnění celé plochy navrhovaného areálu (víceúčelového hřiště). Tato drenážní potrubí budou postupně napojena do potrubí zaústěné do hrany koryta řeky Opavice, ukončené vyústním objektem se žabí klapkou.

Přístup na sportoviště je ze stávající místní veřejné komunikace a chodníkem. Volné plochy kolem sportoviště budou zatravněné, osazené nízkou zelení místního charakteru a výsadbou parkové zeleně. Stavba a její provoz nevyvolá v zásadě negativní vlivy na okolí a životní prostředí vůbec. Po dobu výstavby dojde k přechodnému zvýšení hladiny hluku, ale po dokončení stavba přispěje ke kvalitnějšímu životnímu prostředí. Volné plochy kolem sportoviště budou zatravněné, osázené nízkou zelení místního charakteru a výsadbou parkové zeleně.

**Obrázek 4.2: Místo realizace projektu - parcela**



Zdroj: [www.nahlizenidokn.cuzk.cz](http://www.nahlizenidokn.cuzk.cz), 2010; vlastní zpracování

Obrázek zobrazuje přesnou identifikaci parcel místa realizace a okolí stavby na katastrální území Heřmanovice. Zkratka **TJ** identifikuje fotbalové hřiště TJ Sokol Heřmanovice. **HH** je lokalizace Hotelu Heřmanovice a **P** znamená parkoviště. Červený obdélník znázorňuje přesné místo výstavby multifunkčního hřiště na pozemku (způsob využití: sportoviště a rekreační plocha) p. č. 509, ve vlastnictví obce Heřmanovice.

*Lokalizace projektu:*

Místo realizace projektu:	Heřmanovice
Obec s rozšířenou působností:	Krnov
Okres (NUTS IV):	Bruntál
Kraj (NUTS III):	Moravskoslezský
Region (NUTS II):	Moravskoslezsko

#### 4.1.7 Časový harmonogram projektu

Projektový záměr je členěn do 3 fází - **předinvestiční, investiční a provozní fáze**. Celková doba realizace projektu bude trvat 19 měsíců. Příprava projektové dokumentace, až po podání žádosti o proplacení bude trvat 5 měsíců. Konkrétní milníky projektu popisuje tabulka 4.3.

**Tabulka 4.3: Milníky projektu**

Milníky projektu	Datum
Zahájení projektu	02. 01. 2009
Zahájení fyzické realizace projektu	24. 03. 2010
Ukončení fyzické realizace projektu	30. 07. 2010
Ukončení projektu	30. 08. 2010

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

Zahájení fyzické realizace projektu až po ukončení projektu nám znázorňuje tabulka č. 4.4.

**Tabulka 4.4: Návrh časového harmonogramu přípravy a realizace projektu**

Fáze projektu	Časový harmonogram realizace projektu										
	24. 3. 2010	31. 3. 2010	12. 4. 2010	10. 5. 2010	12. 5. 2010	31. 5. 2010	*	30. 7. 2010	6. 8. 2010	9. 8. 2010	30. 08. 2010
Příprava projektové dokumentace											
Podání žádosti o dotaci											
Podpis Dohody											
Realizace výběrového řízení											
Realizace projektu											
Podání průběžné Žádosti o proplacení											
Kolaudace stavby											
Vyhodnocení, závěrečná zpráva											
Podání Žádosti o proplacení											

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

Z tabulky vyplývá, že doba od zahájení fyzické realizace projektu po podání žádosti o proplacení bude trvat **5 měsíců**.

Za účelem kvalitnější a systematictější organizace projektu jsou jednotlivé aktivity zařazeny do **základních fází projektového cyklu** tj. předinvestiční, investiční a provozní fáze. Ke každé aktivitě jsou přiřazeny odpovědné osoby, viz obrázek 4.3.

**Obrázek 4.3: Fáze projektu**



Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

### **Předinvestiční fáze projektu**

Záměr vybudovat venkovní víceúčelové hřiště vznikl v obci Heřmanovice v roce 2009. **Byl definován obsah, cíle a předběžný rozpočet projektu.** Byly hledány vhodné možnosti financování, bohužel se dlouhodobě nedaří obce zajistit dostatek vlastních finančních prostředků k realizaci, pro cílové skupiny tak významného projektu. Byla identifikována možná rizika projektu a nalezena vhodná opatření k jejich eliminaci. Byl sestaven projektový tým vč. rozdělení rolí a odpovědností členů týmu. Následoval výběr zpracovatele projektové dokumentace a zpracování samotné projektové dokumentace pro hřiště. Byl nalezen vhodný dotační titul a zahájily se přípravy podkladů pro žádost o dotaci. Jedním z podkladů veřejného mínění je **marketingový výzkum**, který byl proveden v měsících březen a duben 2010. Byly zajištěny finanční zdroje na profinancování a spolufinancování projektu (vč. financování provozní ztráty). Dále byly zajištěny souhlasy stavebního úřadu. Byla zpracována žádost o dotaci vč. všech příloh a podána do termínu stanoveného výzvou. Do 20 dnů od zveřejnění výsledků projektu doporučených k financování budou zajištěny další povinné předkládané přílohy. Přehledný popis všech aktivit a odpovědnosti shrnuje tabulka 4.6.

**Tabulka 4.6: Struktura předinvestiční fáze projektu**

Aktivita	Popis aktivity	Odpovědnost za aktivitu
Návrh na schválení projektového záměru	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Navržení záměru.</li> <li>▪ Definování podoby záměru, jeho obsahu, cílů a předběžného rozpočtu, určení možnosti financování.</li> <li>▪ Promyšlení možných rizik projektu a jejich eliminace.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík
Tvorba projektového týmu a organizační struktury	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sestavení projektového týmu a organizační struktury projektu.</li> <li>▪ Určení role projektového manažera a jeho odpovědnosti.</li> <li>▪ Určení odpovědností členů projektového týmu za jednotlivé aktivity projektu a jejich naplnění, určení časové relevance.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík
Výběr zpracovatele žádosti o dotaci, projektová dokumentace a její zpracování.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Příprava podkladů pro výběrové řízení (zadávací dokumentace), vyhodnocení a vyhlášení výsledků výběru zpracovatele, podepsání smlouvy s vybraným dodavatelem (zpracovatel projektové dokumentace, zpracovatel žádosti o dotaci).</li> <li>▪ Zpracování projektové dokumentace hřiště.</li> <li>▪ Aktualizace rozpočtů.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Zajištění finančních zdrojů na profinancování a spolufinancování projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zajištění potřebných finančních prostředků na spolufinancování a profinancování projektu - zajištění souhlasu Zastupitelstva obce Heřmanovice se způsobem financování ve všech fázích projektu.</li> <li>▪ Zajištění bankovního příslibu.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský, Bc. Eva Poledníková
Rozhodnutí o územní umístění stavby	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zajištění územního souhlasu.</li> </ul>	Jan Tomalský
Příprava, zpracování a předložení žádosti o dotaci	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Příprava, zpracování žádosti o dotaci, zajištění všech příloh k žádosti.</li> <li>▪ Provedení primárního marketingového průzkumu.</li> <li>▪ Konzultace projektu s řídicím orgánem programu.</li> <li>▪ Předložení žádosti o dotaci včetně všech příloh na SZIF v termínu vyhlášené výzvy.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Zajištění dalších příloh před podpisem grantové smlouvy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zajištění dalších povinných příloh předkládaných do 20 dnů od zveřejnění doporučených projektů k financování.</li> <li>▪ Vypořádání majetkoprávních vztahů obce Heřmanovice.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský

Zdroj: www.ekf.vsb.cz, 2010; vlastní zpracování

## Investiční fáze projektu

Investiční fáze bude zahájena **přípravou a realizací výběrového řízení**. Výzva na realizátora výběrových řízení je uvedena příloze č. 8 a podepsáním smlouvy o dílo. Po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem, bude zahájeno výběrové řízení na dodavatele stavebních prací, dodávek a dodavatele služeb – zajištění poradenství a publicity. Před zahájením fyzické realizace bude zajištěna publicita (1 ks billboard), ta bude zajišťována po celou dobu této fáze. Po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem bude předáno staveniště realizátorovi stavby a budou zahájeny stavební práce.

Po celou dobu fyzické realizace bude v rámci projektového týmu prováděn stavební dozor stavby min. 1x za týden. Kontrolní dny jsou stanoveny 1x za týden. Po dokončení stavebních prací a dodávek inventáře budou řešeny případné vady a nedodělky. Stavebnímu úřadu bude oznámeno zahájení provozu a předání sportoviště a hřiště do užívání. Bude vytvořen provozní a návštěvní řád vč. jeho umístění při vstupu do areálu hřiště. Při vstupu do areálu bude umístěna pamětní deska informující o tom, že projekt je spolufinancován EU, min. po dobu udržitelnosti projektu (billboardy informující o realizaci stavby budou po ukončení fyzické realizace demontovány).

V rámci investiční fáze bude probíhat po celou dobu projektové a finanční řízení a administrace projektu. Přehledný popis všech aktivit a odpovědnosti shrnuje tabulka 4.7.

**Tabulka 4.7: Struktura aktivit investiční fáze projektu**

Aktivita	Popis aktivity	Odpovědnost za aktivitu
Vedení projektového týmu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Řízení, rozhodování, delegování, kontrola plnění harmonogramu, sledování rizik, řešení nestandardních situací apod.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík
Příprava podkladů, schválení a podpis Smlouvy o poskytnutí dotace	<ul style="list-style-type: none"> <li>Příprava podkladů, schválení a podpis Smlouvy o dotaci.</li> <li>Řízení změn.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Výběr realizátora VZ, podepsání smlouvy s vybraným dodavatelem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Příprava a realizace výběrového řízení na realizátora veřejných zakázek.</li> <li>Příprava podkladů pro výběrové řízení (zadávací dokumentace), vyhodnocení a vyhlášení výsledků, podepsání smlouvy s vybraným dodavatelem.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Příprava a realizace veřejných zakázek	<ul style="list-style-type: none"> <li>Příprava a realizace veřejných zakázek (stavební práce, dodávky, služby - poradenství, publicita).</li> <li>Příprava podkladů pro výběrové řízení (zadávací dokumentace), vyhodnocení a vyhlášení výsledků, podepsání smlouvy s vybraným dodavatelem.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský, Externí zajištění
Předání staveniště, realizace stavebních prací projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předání staveniště vybranému dodavateli pro realizaci stavebních prací.</li> <li>Realizace stavebních prací projektu.</li> <li>Technologický postup výstavby.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Vedení stavby	<ul style="list-style-type: none"> <li>Provádění stavebního dozoru.</li> <li>Provádění kontroly stavby investorem, určení kontrolních dnů.</li> <li>Řešení případných změn (např. změna harmonogramu stavebních prací, změna materiálu apod.).</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Realizace dodávky vybavení	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizace dodávky vybavení hřiště.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Oznámení o zahájení provozu stavebnímu úřadu a	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oznámení o zahájení provozu stavebnímu úřadu, řešení případných vad a nedodělků.</li> <li>Předání hřiště do užívání.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan



předání hřiště do užívání		Tomalský
Vytvoření provozního řádu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvoření provozního řádu vč. provozní doby, kontaktu na správce a umístění při vstupu na hřiště.</li> </ul>	Jan Tomalský
Projektové řízení a administrace projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sledování naplňování klíčových aktivit a výstupů projektu, indikátorů projektu.</li> <li>Koordinace aktivit a sledování harmonogramu projektu, kontrola rizik, řešení nestandardních situací, kontrola průběžného čerpání prostředků.</li> <li>Podávání průběžných monitorovacích zpráv, dodržování metodik programu a smluvních podmínek, hlášení případných změn apod. (hlášení o pokroku, monitorovací zpráva).</li> <li>Účast na kontrolách ze strany poskytovatele dotace či vnějších nezávislých kontrolách.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík
Finanční řízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sestavení a kontrola plnění rozpočtu projektu.</li> <li>Zajištění a čerpání finančních zdrojů, fakturace, vedení účetnictví.</li> <li>Kontrola a příprava podkladů.</li> <li>Zpracování žádostí o platbu, kontrola a příprava podkladů.</li> <li>Zajištění finančního ukončení projektu.</li> </ul>	Bc. Eva Poledníková, Jan Tomalský
Zajištění publicity	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zajištění povinné publicity projektu – 1 ks pamětní desky.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský
Závěrečná monitorovací zpráva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Příprava závěrečné monitorovací zprávy vč. žádosti o platbu, provede vybraný dodavatel.</li> </ul>	Bc. Jan Minarčík, Bc. Eva Poledníková

Zdroj: www.ekf.vsb.cz, 2010; vlastní zpracování

## Provozní fáze projektu

Provoz hřiště bude zahájen 31. 7. 2010. V provozní fázi bude probíhat administrace projektu (zpracování a předkládání hlášení o pokroku, hlášení případných změn, účast na kontrolách ze strany řídicího orgánu, dodržování publicity, propagace projektu apod.). Žadatel se bude řídit především pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2010 a všechny případné nesrovnalosti bude konzultovat s přiděleným pracovníkem SZIF. Udržitelnost projektu bude zajištěna ze strany obce Heřmanovice jakožto majitele daných pozemků a výstupů projektu (bude zajišťována údržba, opravy a reinvestice). Strukturu aktivit provozní fáze znázorňuje tabulka č. 4.8.

**Tabulka 4.8: Struktura aktivit provozní fáze projektu**

Aktivita	Popis aktivity	Odpovědnost za aktivitu
Zahájení provozu	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Zahájení provozu hřiště a jeho následný provoz.</li></ul>	Jan Tomalský
Projektové řízení a administrace	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Naplňování účelu a cílů projektu.</li><li>▪ Podávání hlášení o pokroku v době udržitelnosti projektu.</li><li>▪ Vyhodnocování výsledků a dopadů projektu.</li><li>▪ Zajištění archivace účetnictví, evidence majetku.</li><li>▪ Naplňování publicity projektu, propagace výstupů projektu apod.</li></ul>	Bc. Jan Minarčík, Jan Tomalský, Bc. Eva Poledníková
Zajištění udržitelnosti projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Zajištění udržitelnosti projektu – opravy a údržbu, reinvestice bude zajišťovat a financovat obec Heřmanovice, zajištění finančních prostředků na financování provozu – provozovatelem obec Heřmanovice.</li></ul>	Jan Tomalský

Zdroj: www.ekf.vsb.cz, 2010; vlastní zpracování

### **Likvidační fáze projektu**

Výstupy projektu nebudou podléhat likvidaci v průběhu doby udržitelnosti projektu. Likvidační fáze proto není řešena.

#### **4.1.8 Popis cílových skupin a identifikace dopadů projektu**

Na základě výsledků segmentace z hlediska geografického, demografického a behaviorálního byly definovány tyto hlavní cílové skupiny:

- a) Obyvatelé Heřmanovic se zájmem o sportovní aktivity.
- b) Děti od 6 do 15 let.
- c) Rodiče stávajících a potencionálních dětí obce Heřmanovice.
- d) Zájmové spolky a organizace (TJ Sokol Heřmanovice – 59 členů).
- e) Turisté.

Tabulka 4.9 znázorňuje cílové skupiny, které budou ovlivněny výstavbou projektu.

**Tabulka 4.9: Cílové skupiny**

Výstup projektu	Obyvatelé Heřmanovice	Děti od 6 do 15 let	Rodiče stávajících a potencionálních dětí obce Heřmanovice	Zájmové spolky a organizace	Turisté
<b>Multifunkční sportovní hřiště</b>	x	x	x	x	x

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

Jednotlivé cílové skupiny mají své potřeby a projekt má různé dopady na tyto skupiny. Tyto sounáležitosti nám znázorňuje tabulka 4.10.

**Tabulka 4.10: Potřeby a dopady projektu na cílové skupiny**

Cílová skupina	Potřeby cílových skupin	Dopady projektu	Způsob získání hodnot
Obyvatelé obce Heřmanovice se zájmem o sportovní aktivity	Prostor na čerstvém vzduchu pro aktivní trávení volného času bez nutnosti dojíždět do okolních obcí.	Nové multifunkční sportovní hřiště pro volejbal, tenis, nohejbal, basketbal, minikopanou.	Marketingový výzkum
Děti od 6 do 15 let	Zkvalitnění zázemí pro výuku sportů během roku, splňující potřebné technické normy a parametry.		Dotazování
Rodiče stávajících a potencionálních dětí obce Heřmanovice	Lepší možnosti pro výuku a trávení volného času sportovními aktivitami.		Osobní interview
Zájmové spolky a organizace	Potřeba adekvátních prostor pro trávení volnočasových aktivit a možné rozšíření spolku o nový oddíl.		Primární výzkum – dotazování vedení zájmového spolku a jejich členů. Osobní interview.
Turisté	Více možností k trávení času		Dotazování, marketingový

	volnočasovými aktivitami.		výzkum.
--	---------------------------	--	---------

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

## 4.2 Marketingová analýza

### 4.2.1 Analýza konkurenčního prostředí a substitutů

Analýzou konkurenčního prostředí bylo řešeno, zda v obci Heřmanovice a zejména v okolních obcích, existují obdobná venkovní hřiště, případně jiné plochy pro kolektivní sporty (volejbal, nohejbal, tenis, basketbal apod.).

V obci Heřmanovice je k dispozici pouze fotbalové hřiště s travnatým povrchem, na kterém provozuje činnost občanské sdružení TJ Sokol Heřmanovice. Provoz je kapacitně vytižen zejména v odpoledních hodinách a o víkendech. Vstup na hřiště je pro širokou veřejnost neomezen a je bezplatný. Možnost zahrát si míčové hry jsou na hřišti (asfaltová plocha) a na hřišti pro volejbal při pozemku projektového záměru. Tyto prostory avšak nesplňují technické a kvalitativní parametry.

Obec Heřmanovice se nachází mezi městy Vrbnem pod Pradědem (12 km) a Zlatými Horami (10 km). Dále jsou obyvatelé provázáni s obcí Holčovice (9 km). Proto považujeme za důležité analyzovat konkurenci v těchto obcích.

Vrbno pod Pradědem je vzdáleno od Heřmanovic 12 km. Obec má v současnosti více než 6 tisíc obyvatel. Zde se nachází **řada sportovních areálů**. Fotbalové hřiště s travnatou plochou a škvárou při TJ Sokol Vrbno pod Pradědem. Při tomto areálu je vybudován i skatepark. Volný vstup zdarma je možný pouze na škvárové hřiště a skatepark. Dále se ve Vrbně nachází tenisové kurty s možností pronájmu plochy za 100 Kč na 90 minut. V obci se nachází také hřiště pro míčové hry a atletiku při základních školách a Gymnázia Vrbna pod Pradědem.

Ve Zlatých Horách můžeme najít podobnou sportovní vybavenost hřišť, jako ve Vrbně pod Pradědem. Zlaté Hory jsou podle počtu obyvatel menší. Žije zde okolo 3 tis. obyvatel. V obci můžeme nalézt fotbalové hřiště a tréninkové hřiště s umělým povrchem při FK Zlaté Hory. Do tohoto areálu není možný volný vstup pro veřejnost. Při Základní škole Zlaté Hory (ZŠ Zlaté Hory) **se nachází moderní víceúčelové hřiště pro míčové hry** (volejbal, tenis, nohejbal, minikopaná či volejbal) a atletiku s umělým povrchem. Provozní

doba je členěna pro žáky ZŠ Zlaté Hory a veřejnost. Pondělí – Pátek do 15. hodin je hřiště vyčleněno pro žáky ZŠ Zlaté Hory. Od 15. Hodin do 19. hodin je hřiště volně přístupné pro veřejnost a během víkendu od 9. hodin do 19. hodin rovněž. Hřiště je kapacitně velmi vytíženo. Během zimního období mohou obyvatelé využít kluziště, které je upravováno svépomocí a přístupné pro veřejnost bezplatně.

Sportovní vyžití nabízí turistické středisko Bohemaland. Kde se mimo tenisových kurtů, fotbalového hřiště s umělým povrchem, hřištěm pro beach volejbal a volejbal nachází i lyžařský vlek a bazén. Tyto služby **nelze využít bezplatně**.

V obci Holčovice vzdálené 9 km od Heřmanovic se nachází fotbalové hřiště při TJ Tatran Holčovice. Hřiště je pro veřejnost nepřístupné. Široká veřejnost může využít **víceúčelové hřiště** (hokej, minikopaná či basketbal), avšak s asfaltovým povrchem a bez možnosti hrát nohejbal, tenis, volejbal. Při ZŠ Holčovice se nachází zastaralé betonové hřiště na basketbal a volejbal, s hřištěm pro minikopanou, bez vyhovujících technických parametrů.

V okolí obce v okruhu od 16 km do 24 km se nacházejí dvě multifunkční hřiště podobného typu, jako řeší náš projektový záměr a dále především asfaltová hřiště, tenisové kurty a školní hřiště. **Konkurence projektu** je vzhledem k dopravní dostupnosti, časové náročnosti a vytíženosti konkurenčních sportovišť **minimální a nepředstavuje riziko budoucího využití výstupů projektu**.

Výhody oproti konkurenci:

- a) bezplatné využití pro širokou veřejnost a spolky,
- b) možnost hry více sportů na jednom hřišti díky daným parametrům, lajnování a vybavením (nohejbal, malá kopaná, volejbal, basketbal, tenis a házená),
- c) umělý povrch hřiště,
- d) výhodně situované sportoviště v blízkosti centra obce Heřmanovice (autobusová zastávka, parkoviště, Hotel Heřmanovice, fotbalové hřiště),
- e) snížení nákladů obyvatel na cestování,
- f) moderní technologie povrchu snižující riziko oslabení či nemoci pohybového ústrojí.

Substitutem pro využití sportovišť v okolí obce Heřmanovice mohou být fotbalová hřiště, tělocvičny ZŠ, sportovní areály, tenisové kurty, sportovní haly, koupaliště, horolezecká stěna, gymnastika, fitness a podobně.

#### **Závěr analýzy konkurence a substitutů**

**Substituty neohrožují realizaci projektu.** Obyvatelé, zájmové sdružení, turisté budou preferovat využití hřišť před využitím substitutů. Jelikož bude provoz hřiště poskytována bezplatně, nepředpokládá se ohrožení realizace projektu ani v rámci cílové skupiny obyvatel obce Heřmanovice.

### **4.2.2 Segmentace a definování cílové skupiny**

#### **Geografická segmentace**

Hlavní cílovou skupinu v geografické segmentaci tvoří především území obce Heřmanovice a okolní obce. Detailní popis geografické segmentace tvoří tabulka 4.11.

**Tabulka 4.11: Geografická segmentace**

<b>Obec</b>	<b>Vzdálenost od města v km</b>	<b>Dopravní dostupnost z obce do Heřmanovic</b>
Heřmanovice	0	
Vrbno pod Pradědem	12	auto – cca. 10 min.; autobus – cca. 18 min.
Zlaté Hory	10	auto – cca. 10 min.; autobus – cca. 15 min
Holčovice	10	auto – cca. 10 min.; Autobus – cca. 15 min.;
Horní Údolí	7	auto – cca. 10 min.; autobus – N/A
Janov	13	auto – cca 15 min.; autobus – N/A

Zdroj: www.mapy.cz, www.idos.cz, 2010; vlastní zpracování

#### **Demografická segmentace**

##### **Obyvatelé obce Heřmanovice se zájmem o sportovní aktivity**

Zájem o využívání sportoviště projevili v marketingovém výzkumu také obyvatelé nad 55 let. Hřiště budou tedy využívat obyvatelé obce Heřmanovice ve věku nad 6 let a

bez rozdílů pohlaví. Konkrétní demografické informace ke konci roku 2009 znázorňuje tabulka 4.12.

**Tabulka 4.12: Počet obyvatel obce Heřmanovice (k 31. 12. 2009)**

Rok	Počet obyvatel	Muži	Ženy	Průměrný věk	Muži	Ženy
2009	349	172	177	41,2	41,3	41,2

Zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz), 2010; vlastní úprava

Tabulka ukazuje počet obyvatel v počtu 349 ke konci roku 2009.

### **Děti ve věku 6 – 15 let**

V obci Heřmanovice celkově bydlí 31 dětí ve věku 6 – 15 let. Z toho 19 chlapci a 12 dívky.

### **Zájmové organizace a spolky**

V obci Heřmanovice působí minimálně 1 zájmový spolek v oblasti volnočasových a sportovních aktivit, jak pro děti, tak pro dospělé TJ Sokol Heřmanovice s **počtem členů 59** (kontakt: [www.skhermanovice.wz.cz](http://www.skhermanovice.wz.cz)).

### **Psychografická segmentace**

Dle psychografické segmentace lze cílové skupiny definovat následovně: Cílové skupiny tvoří obyvatelé obce Heřmanovice a zájmové organizace a spolky, se zájmem o sport a sportovní aktivity.

## **4.2.3 Marketingový mix**

Marketingový mix je souhrn či spojení 4 základních marketingových nástrojů, tzv. „4P“ (product, price, place, promotion), které organizace používá k tomu, aby usilovala o dosažení svých cílů.

### **Product (Výstup projektu)**

Výstupem projektu budou:

- a) Víceúčelové hřiště s umělým povrchem v centru obce Heřmanovice pro hru volejbalu, nohejbalu, házené, malé kopané, tenisu, basketbalu včetně základního vybavení (sloupky, sítě, branky).

b) Chodník ze zámkové dlažby o ploše 10 m<sup>2</sup>.

c) Parková úprava v blízkosti hřiště (cca 110 m<sup>2</sup>).

Výslednou službou bude nabídka sportovně relaxačního vyžití v obci Heřmanovice, tedy bezplatného využití hřiště.

### **Price (Cena)**

Služby jednotlivým cílovým skupinám budou poskytovány **bezplatně**. Jedná se především o služby obyvatelům obce Heřmanovice a zájmovému sdružení (TJ Sokol Heřmanovice) v dopoledních a odpoledních hodinách během celého týdne. **Provozní příjmy budou tedy nulové**, provozní cash-flow bude záporný a bude nutné provoz financovat z rozpočtu obce Heřmanovice. Tato skutečnost bude doložena usnesením zastupitelstva.

### **Promotion (Komunikační kanály)**

S cílovými skupinami bude komunikováno především prostřednictvím internetových stránek obce Heřmanovice ([www.hermanovice.cz](http://www.hermanovice.cz)), stránkami TJ Sokol Heřmanovice ([www.skhermanovice.wz.cz](http://www.skhermanovice.wz.cz)), informačním kanálem Hotelu Heřmanovice a informačními letáky obce v informačních centrech. Také bude v rámci dobrovolných aktivit TJ Sokol Heřmanovice propagovat hřiště v okolních obcích plakáty a reklamními lístky. Při zahájení provozu bude uvedena informace o vybudování nového hřiště, jeho popisu a provozního řádu (ten bude ke stažení na daných internetových stránkách).

### **Place (Místo)**

Adresa multifunkčního hřiště bude stejná jako adresa OÚ Heřmanovice, jelikož k stavbě hřiště nebude přiřazeno samostatné číslo popisné.

**Vstup** pro veřejnost na sportoviště je řešen **volným přístupem**. V blízkosti je dostatek parkovacích míst (25 míst). Hřiště se nachází v katastrálním území obce Heřmanovice na parcelách č. 509 v centru obce v blízkosti Hotelu Heřmanovice a fotbalového hřiště.

Provozní doba obou hřišť se předpokládá během **celého roku**. Provozní řád hřiště bude vytvořen před zahájením provozní fáze, bude vyvěšen přímo při vstupu na hřiště. V rámci těchto řádů bude vyřešeno přednostní právo využití hřiště fotbalovým klubem TJ Sokol Heřmanovice.

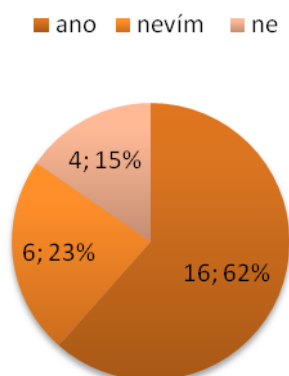


#### 4.2.4 Marketingový výzkum

Cílem marketingového výzkumu je identifikace souladu projektu s respondenty a zjištění zpětné vazby na projektový záměr od obyvatel, chatařů, turistů obce Heřmanovice. Marketingový výzkum byl proveden na základě vlastního **dotazníkového šetření**. Dotazník má pevně definovatelnou strukturu (jednoznačnost, srozumitelnost, stručnost, validnost<sup>39</sup>, motivující řazení otázek) o 25 otázkách, které slouží jako informační zdroj pro SWOT analýzu obce Heřmanovice a projektového záměru. Celkem bylo dotázáno 26 respondentů tj. 7 % obyvatel obce Heřmanovice. V důsledku osobního dotazování byla zajištěna 100 % návratnost dotazníků. V dotazníku byly použity **výběrové, trichotomické<sup>40</sup> a výčtové otázky**. Mezi dotázanými byli muži i ženy ve věku od 6 do 55 a více let. Vzor dotazníku je předložen v příloze 9. Vyhodnocení otázek je provedeno ve formě výsečových grafů s popiskem počtu hlasů pro jednotlivou odpověď a procentuelní vyjádření (podíl) z celkových dotázaných.

#### Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníkového šetření:

##### Otázka č. 1: Podílíte se rádi na veřejném mínění?



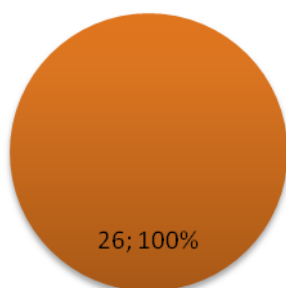
Většina (62 % - 16 hlasů) respondentů uvedla v dotazníku, že se rádo podílí na veřejném mínění. 6 respondentů odpovědělo na otázku „nevím“. 4 respondenti se neradi podílí na veřejném mínění.

<sup>39</sup> Co opravdu potřebujeme zjistit.

<sup>40</sup> Typ otázek s odpovědí: ano, ne, nevím.

**Otázka č. 2: Trávíte rádi volný čas v čistém a zdravém životním prostředí?**

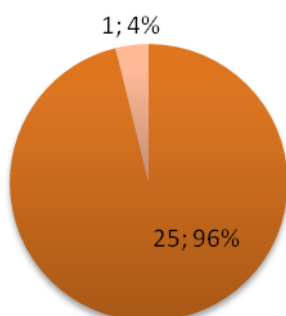
■ ano ■ nevím ■ ne



Na otázku č. 2 všichni respondenti odpověděli jednoznačně „ano“.

**Otázka č. 3: Považujete za silnou stránku obce Heřmanovice kvalitní životní a přírodní prostředí?**

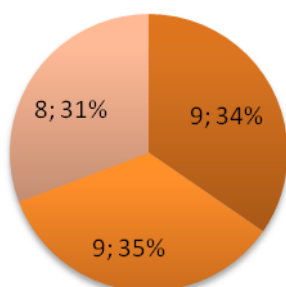
■ ano ■ nevím ■ ne



S velkou převahou (25 hlasů) respondenti považují za silnou stránku obce kvalitní životní a přírodní prostředí. Jen jediný respondent projevil nesouhlas s touto otázkou.

**Otázka č. 4: Patří mezi slabou stránku obce Heřmanovice nedostatek vysokoškolsky vzdělaných obyvatel bydlících v obci?**

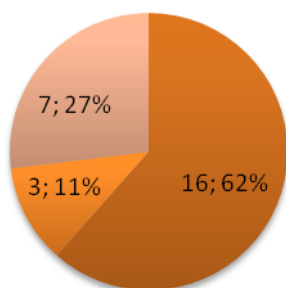
■ ano ■ nevím ■ ne



Vyjádření respondentů na otázku č. 4 bylo vyrovnané. Z celkových 26 dotázaných 9 souhlasí, 9 neví a 8 nesouhlasí.

**Otázka č. 5: Můžete potvrdit, že příležitostí obce může být poskytování služeb pro starší obyvatele (např. domov pro seniory)?**

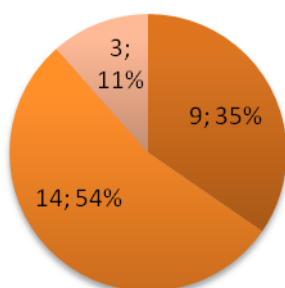
■ ano ■ nevím ■ ne



16 respondentů může potvrdit, že příležitostí obce může být poskytování služeb pro starší obyvatele, jen 3 dotázaných neví, a 7 respondentů projevilo nesouhlas.

**Otázka č. 6: Má obyvatelstvo obce Heřmanovice zájem o veřejné služby?**

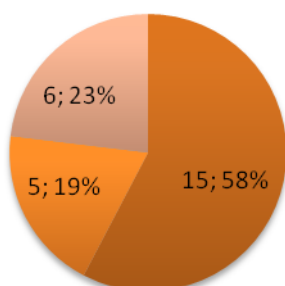
■ ano ■ nevím ■ ne



U této otázky 54 % respondentů si myslí, že obyvatelstvo obce Heřmanovice má zájem o veřejné služby, 35 % neví a jen 11 % respondentů uvedlo nesouhlas.

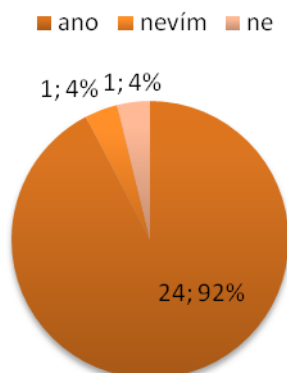
**Otázka č. 7: Je v současnosti silnou stránkou obce Heřmanovice organizace a činnost občanského sdružení TJ Sokol Heřmanovice?**

■ ano ■ nevím ■ ne



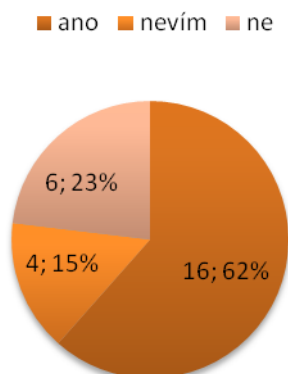
58 % dotázaných považuje za silnou stránku obce organizaci a činnost občanského sdružení TJ Sokol Heřmanovice, 19 % neví a 23 % nepovažuje toto sdružení za silnou stránku obce.

**Otázka č. 8: Uvítali byste sezónní svoz (mobilní sběrný dvůr) nebezpečného odpadu (nástroje, plasty, stroje, domácí spotřebiče, apod.)?**



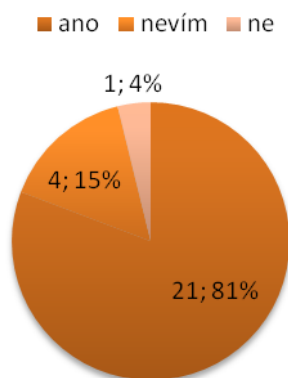
Na tuto otázku odpověděli kladně celkem 92 % respondentů. Zbývajících 8 % dotázaných odpovědělo formou „nevím“ a „ne“.

**Otázka č. 9: Patří mezi slabou stránku obce Heřmanovice nedostatečná aktivita v oblasti správy obce?**



62 % respondentů považuje za slabou stránku obce nedostatečnou aktivitu správy obce. 23 % nesouhlasí s otázkou a zbylých 15 % nedokáže jednoznačně odpovědět.

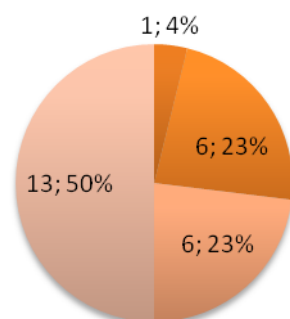
**Otázka č. 10: Je příležitostí obce Heřmanovice využití dotačních možností z Evropské unie?**



Využití dotačních možností z Evropské unie považuje 81 % respondentů za příležitost obce. 15 % neví a jen 4 % nepovažují tuto možnost za příležitost obce.

**Otázka č. 11: Jak byste hodnotil čerpání dotačních možností z evropských fondů v obci Heřmanovice?**

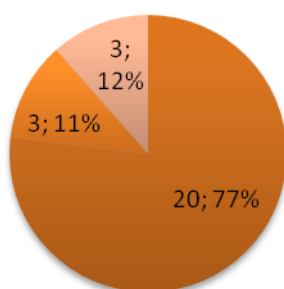
■ výborně ■ velmi dobře ■ dobře ■ dostačující ■ nedostačující



Z grafu můžeme konstatovat, že 50 % respondentů považuje čerpání dotačních možností z evropských fondů v obci Heřmanovice za nedostačující. Jen 4 % hodnotí čerpání výborně.

**Otázka č. 12: Myslíte si, že je třeba v obci Heřmanovice rozvíjet cestovní ruch?**

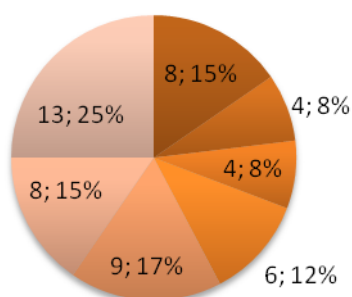
■ ano ■ nevím ■ ne



77 % respondentů si myslí, že je třeba rozvíjet cestovní ruch v obci Heřmanovice. 12 % (3) respondentů neví, a 3 respondenti projeví nesouhlas.

**Otázka č. 13: Ve které oblasti vidíte perspektivu rozvoje cestovního ruchu obce Heřmanovice?**

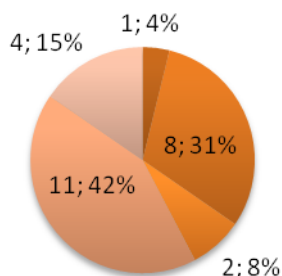
■ péče o duševní a fyzickou kondici ■ hipoturistika  
 ■ poznávací turistika ■ pěší turistika  
 ■ cykloturistika ■ zimní sporty  
 ■ všechny uvedené



více než jedné aktivity. Z tohoto důvodu je celkový počet hlasů v grafu vyšší než 26. Nejvíce respondentů (25 %, 13 hlasů) vidí perspektivu v rozvoji cestovního ruchu v obci u všech uvedených druhů aktivit.

**Otázka č. 14: Jste v současnosti spokojeni s nabídkou sportovního vyžití v obci Heřmanovice?**

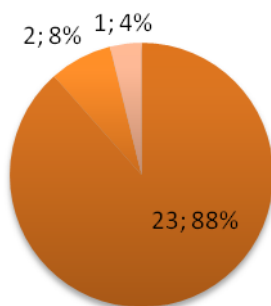
■ velmi spokojen   ■ spokojen   ■ nevím  
■ mírně nespokojen   ■ velmi nespokojen



S nabídkou sportovního vyžití v obci je 11 respondentů mírně nespokojeno. Jen 1 respondent je velmi spokojen. 8 dotázaných uvedlo spokojenost se sportovním vyžitím v obci.

**Otázka č. 15: Jste pro rozšíření sportovních aktivit v obci Heřmanovice?**

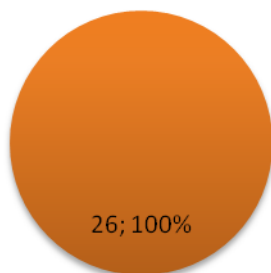
■ ano   ■ nevím   ■ ne



Celkem 23 respondentů je pro rozšíření sportovních aktivit v obci. Oproti tomu jen 1 respondent není pro rozšíření a 2 respondenti odpověděli na otázku „nevím“.

**Otázka č. 16: Víte, co znamená pojem multifunkční sportovní areál? Pokud ano, přejděte k otázce č. 18.**

■ ano   ■ ne



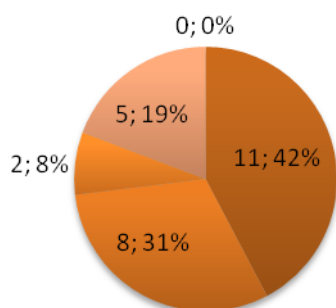
Všichni respondenti vědí, co znamená pojem multifunkční sportovní areál.

**Otázka č. 17 – všichni dotázaní věděli, co znamená multifunkční sportovní areál**

Na tuto otázku nebyla žádná odpověď.

**Otázka č. 18: Pomohla by k rozvoji cestovního ruchu v obci Heřmanovice výstavba multifunkčního sportovního areálu?**

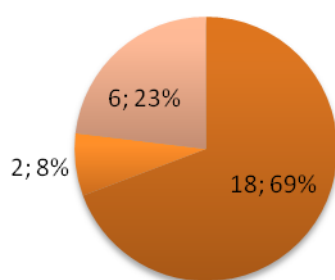
■ ano ■ spíše ano ■ nevím ■ spíše ne ■ ne



Celkem 42 % dotázaných si myslí, že by výstavba multifunkčního sportovního areálu pomohla k rozvoji cestovního ruchu. 31 % spíše ano, 8 % neví a 19 % uvedlo spíše ne. Žádný respondent neodpověděl jednoznačně „ne“ na tuto otázku.

**Otázka č. 19: Využívali byste tento sportovní areál?**

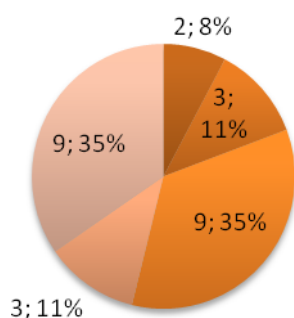
■ ano ■ nevím ■ ne



Sportovní areál by využívalo celkem 18 respondentů. 6 respondentů by nevyužívalo a 2 respondenti neví, zda tento areál budou navštěvovat.

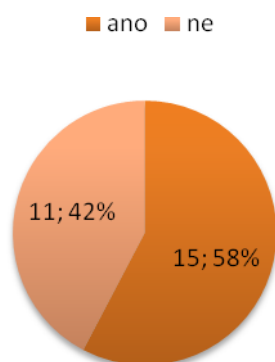
**Otázka č. 20: Jak často v týdnu byste průměrně navštěvoval tento areál?**

■ 4x a více ■ 3x ■ 2x ■ 1x ■ 0x



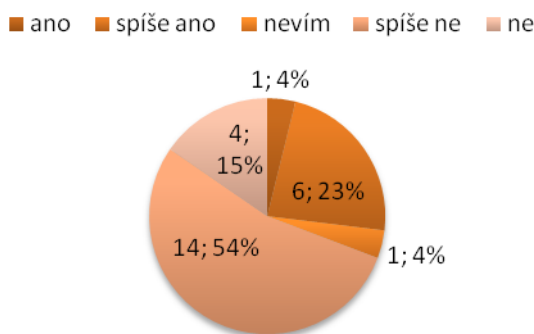
Z grafu vyčteme, že 9 respondentů by navštěvovalo areál 2x v týdnu, rovněž 9 dotázaných uvedlo, že by areál průměrně 0x v týdnu nenavštěvovali. Více než 4x by areál navštěvovali 2 dotázaní.

### Otázka č. 21: Jste obyvatelem obce Heřmanovice?



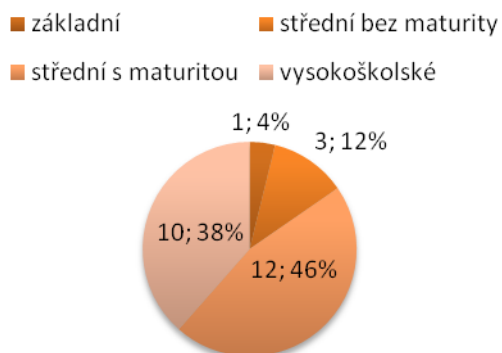
Na dotazníkovém šetření se podílelo 58 % obyvatel Heřmanovic a 42 % občanů bez trvalého bydliště v obci.

### Otázka č. 22: Nabízí obec Heřmanovice vhodné podmínky pro bydlení a založení rodiny?



Nejvíce dotázaných (14 respondentů) se shodlo, že obec nenabízí vhodné podmínky pro bydlení a založení rodiny. Jen 1 respondent odpověděl jednoznačně „ano“.

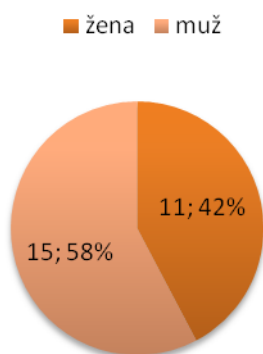
### Otázka č. 23: Jaké máte vzdělání?



Mezi respondenty bylo 15 občanů s dosaženým středním vzděláním s maturitou. 10 respondentů má vysokoškolské vzdělání. 1 občan má základní a 3 občané dosáhli střední vzdělání bez maturity.

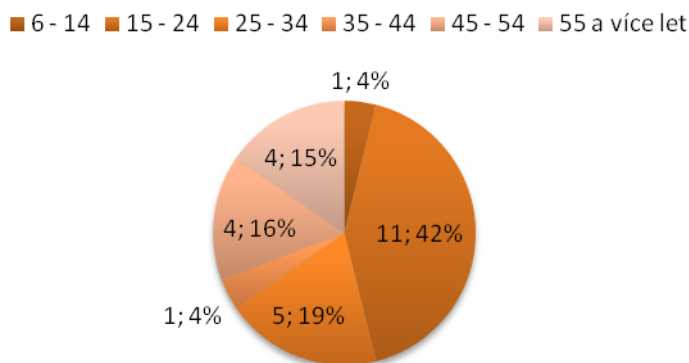


#### Otázka č. 24: Jaké je Vaše pohlaví?



Celkem 58 % bylo dotázáno mužů a 42 % žen.

#### Otázka č. 25: Kolik je Vám let?



Nejvíce respondentů má věk mezi 15 – 24 lety. Nejméně respondentů je ve věku 6 – 14 a 35 – 44 let.

### 4.3 Management projektu

Cílem projektového managementu je sestavit a zajistit fungování takového projektového týmu, který díky svým zkušenostem, jasně definovaným úkolům a harmonogramu jejich plnění, stanovené odpovědnosti a motivačním nástrojem včetně stanovených forem komunikace a výměny informací povede k úspěšné přípravě, realizaci projektu a udržení dosažených výstupů projektu.<sup>41</sup>

<sup>41</sup> www.bussinesinfo.cz, 2010.

### 4.3.1 Organizační zabezpečení realizace projektu

#### Specifikace žadatele

Žadatelem a provozovatelem výstupu projektu je *obec Heřmanovice*. Obec Heřmanovice bude spolufinancovat a profinancovat realizaci projektu a finančně a materiálně zajišťovat provoz výstupů projektu. Konkrétní informace o zadavateli nalezneme v tabulce 4.13.

**Tabulka 4.13: Obecné informace o zadavateli projektu**

<b>Název žadatele</b>	Obec Heřmanovice
<b>Právní forma</b>	Právní osoba s právní subjektivitou
<b>Datum vzniku</b>	24. 11. 1990
<b>IČ</b>	00295981
<b>Adresa</b>	Heřmanovice 131, 793 74
<b>NUTS II/kraj</b>	Moravskoslezsko/Moraskoslezský
<b>Starosta</b>	Jan Tomalský
<b>Kontaktní osoba</b>	Marie Poppeová

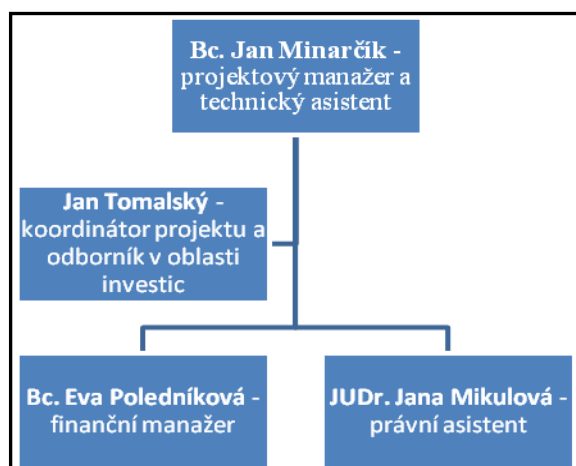
Zdroj: vlastní tvorba, 2010

Zkušenosti zadavatele projektu v čerpání finančních prostředků EU jsou široké. Mezi hlavní projektové záměry můžeme uvést rekonstrukci silnice II. třídy č. 453 spolufinancovaného z SROP v roce 2006. Mimo jiné obec realizovala výstavbu pěší zóny a parku ve středu obce, rekonstruovala budovu bývalé mateřské školky a autobusových zastávek, podílela se na instalaci vodovodu. V současnou hlavní pozornost správa obce věnuje obnově lokality Quinburg.

#### Projektový tým

Projektový tým je sestaven z části zástupců obce a externích manažerů. Hlavním projektovým manažerem je Bc. Jan Minarčík, který je pověřen obcí Heřmanovice řízením projektu. Hierarchii a členy týmu znázorňuje obrázek 4.4 a tabulka 4.13.

**Obrázek 4.4: Organizační struktura projektu**



Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

Z obrázku vyplývá, že za projektový tým je zodpovědný Bc. Jan Minarčík.

**Tabulka 4.14: Projektový tým**

	Jméno	Povolání	Pozice v projektovém týmu	Zapojení do fází projektu
1.	Bc. Jan Minarčík	Finanční poradce	Projektový manažer a technický asistent	předinvestiční, investiční, provozní
2.	Jan Tomalský	Starosta obce Heřmanovice	Koordinátor projektu a odborník v oblasti investic	předinvestiční, investiční, provozní
3.	Bc. Eva Poledníková	Projektová manažerka	Finanční manažer	předinvestiční, investiční, provozní
4.	JUDr. Jana Mikulová	Advokát	Právní asistent	předinvestiční, investiční,

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

Celkový počet členů projektového týmu je 4. Každý má své kompetence a zodpovědnost v rámci celého projektu a v jeho konkrétních fázích.

## Organizační zajištění projektu

Projektový tým byl vytvořen na základě zkušeností jednotlivých členů projektového týmu. Projektový tým vede a řídí **projektový manažer Bc. Jan Minarčík**, deleguje na ostatní členy úkoly a pravomoci a má odpovědnost za realizaci a naplnění cílů a výstupů projektu. V jeho nepřítomnosti jej zastupuje ve všech činnostech stanovený zástupce Jan Tomalský.

Projektový manažer svolává emailem nebo telefonicky členy týmu pravidelně 2x měsíčně v předinvestiční fázi a 2x týdně v investiční fázi, v případě potřeby jsou řešeny operativní schůzky projektového týmu. Náplní schůzek bude vzájemné informování se o jednotlivých plánovaných a uskutečněných aktivitách projektu, informace o plnění harmonogramu a čerpání rozpočtu. Součástí bude také řešení případných problémů. Operativně se schůzek účastní také externí dodavatelé služeb (zpracovatel žádosti o dotaci, výběrových řízení). Zpracování projektové dokumentace, příprava, zpracování a podání žádosti o dotaci, realizace výběrových řízení **vykonává projektový tým**. Externími dodavateli je zajištěna realizace stavebních prací a dodávek vybavení.

Komunikace mezi členy bude probíhat **osobně, elektronicky a telefonicky**. Koordinátor projektu bude zajišťovat informovanost všech členů projektového týmu i v případě jejich náhlé nepřítomnosti. Nestandardní situace v případě, že nastanou, budou řešeny neodkladně osobami do daných aktivit zapojenými spolu s projektovým manažerem.

Rozhodování je v pravomoci projektového manažera. Projektový manažer bude rozhodovat dle svého nejlepšího vědomí s přihlédnutím k cílům a výstupům projektu, harmonogramu, zdrojům a k aktuální situaci, bere v úvahu názory členů projektového týmu. Při svém rozhodování bude projektový manažer přímo zodpovědný nejvyšším orgánům (zastupitelstvu) obce. Projektový manažer poskytuje pravidelně informace nejvyšším orgánům města. Na základě těchto informací rozhoduje zastupitelstvo obce o zásadních skutečnostech týkajících se projektu.

## 4.4 Rozpočet projektového záměru

Pro veškeré výdaje spojené s přípravou, realizací a provozem projektu jsou zajištěny dostatečné finanční zdroje v dostatečném načasování. **Celkový rozpočet projektu dosahuje výše 3 412 066 Kč.** Profinancování projektu bude zajištěno **vlastními zdroji žadatele** (423 388 Kč) a **cizími zdroji v podobě bankovního úvěru** (2 988 678 Kč). V rámci investiční fáze bude žádáno o dotaci ve výši **90 % způsobilých výdajů** (2 181 050 Kč). Po získání dotace, bude celá částka použita k umoření jistiny úvěru. **V provozní fázi není projekt samofinancovatelný.** Výstupem projektu jsou převážně veřejné služby neziskového charakteru. Provozní příjmy tak nepokryjí provozní výdaje. Deficity provozu budou pokryty z rozpočtu obce Heřmanovice. Výdaje na zaměstnance budou hrazeny Úřadem práce v Městě Albrechticích. Soubor tabulek č. 4.15, 4.16, 4.17, 4.18 a 4.19 poskytuje data o celkových výdajích, způsobilých a nezpůsobilých výdajích projektu.

**Tabulka 4.15: Celkové výdaje projektu**

Druh výdaje	Částka
Způsobilé výdaje	2 423 388,-
Nezpůsobilé výdaje	988 678,-
<b>Celkem</b>	<b>3 412 066,-</b>

Zdroj: Vlastní tvorba, 2010

**Tabulka 4.16: Způsobilé výdaje**

Kód	Rozpis konkrétních položek	Kč
005	stavební výdaje na novou výstavbu budov, ploch, včetně rozvodů, vytápění a sociálního zařízení v oblasti zdraví, sportu, volnočasových aktivit, základní obchodní infrastruktury	2 175 388,-
014	výdaje na parkové úpravy (terénní úpravy, ohumusování, zatravnění včetně nákladů na osivo, nákup a výsadba květin a dřevin) v souvislosti s projektem	41 000,-
015	výdaje na nezbytné oplocení a osvětlení, venkovní označení - informační tabule, panely, poutače	87 000,-
018	výdaje na nákup technologie, zařízení, vybavení, hardware, software souvisejících s projektem nebo v souladu s cíly SPL	27 000,-
019	výdaje na zpracování projektové dokumentace	18 000,-
020	výdaje na zpracování technické dokumentace	75 000,-
<b>Celkem</b>		<b>2 423 388,-</b>

Zdroj: www.szif.cz, 2010; vlastní zpracování

**Tabulka 4.17: Nezpůsobilé výdaje**

Rozpis konkrétních položek	Kč
Úroky z úvěru	464 000,-
Bankovní poplatky	16 000,-
DPH (20 %)	484 678,-
Administrativní a technické náklady	24 000,-
<b>Celkem</b>	<b>988 678,-</b>

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

**Tabulka 4.18: Jednotlivé položky způsobilého výdaje – kód 365**

Stavební díl	Cena v Kč
Zemní práce	102 981,-
Zakládání	60 956,-
Povrchové úpravy terénu	5 797,-
Podkladní vrstvy komunikací a zpevněných ploch	399 628,-
Dlažby a předlažby komunikací	52 585,-
Ostatní investiční náklady	11 000,-
Drenáže	61 472,-
Obrubníky	48 297,-
Umělé povrchy	48 297,-
Mantinelový systém	574 428,-
Elektromontáže	282 110,-

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

**Tabulka 4.19: Zdroje financování projektu**

Způsob financování	Částka	%
Vlastní zdroje	423 388,-	12,2
Cizí zdroje	2 988 678,-	87,8
<b>Celkem</b>	<b>3 412 066,-</b>	<b>100</b>

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

## 4.5 Analýza rizik

S přípravou, realizací a provozem projektu vzniká řada rizik. Konkrétně mohou projekt ohrozit tato rizika: **personální, provozní, finanční, právní, technická a environmentální**. Těmto rizikům lze předejít či zmírnit jejich dopady tak, že tato rizika si žadatel uvědomí, přijme je, určí způsoby a opatření k jejich eliminaci a zajistí dodržování opatření. Podrobné vysvětlení rizik ve fázích projektu znázorňuje tabulka 4.20.

**Tabulka 4.20: Analýza rizik projektu**

Fáze projektu	Riziko	Eliminace rizika
<b>Předinvestiční fáze</b>	Nesprávné kalkulace rozpočtu projektu	Zadání zpracování stavebního rozpočtu renomovaným a zkušeným stavebním rozpočtářům.
	Nevhodné technologické řešení stavby	Zvolení takových technických a technologických postupů a variant, které jsou z hlediska projektu nejoptimálnější.
	Nedostatečné zkušenosti členů projektového týmu	Výběr členů projektového týmu, kteří mají zkušenosti s realizací obdobných typů projektu a hlavně s činností, kterou v projektu vykonávají.
	Nesprávné vymezení způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu.	Konzultace způsobilosti výdajů projektu s projektovými manažery MAS Rozvoj Krnovska.
<b>Investiční fáze</b>	Nezískání dotace	Zpracování všech povinných částí žádosti o dotaci a dalších projektových dokumentů. Zpracování žádosti o dotaci zkušeným zpracovatelem s dobrými referencemi.
	Zvýšené náklady na úhradu bankovních úroků	Uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru s bankou za předem definovaných podmínek.
	Nedodržení podmínek programu	Důsledné nastudování všech podmínek programu a metodických pokynů MAS Rozvoj Krnovska.
	Nedodržení harmonogramu projektu	Stanovení reálného harmonogramu s předem stanovenou rezervou. Stanovení si časových milníků výstavby, které budou kontrolovány, aby nedocházelo k překročení harmonogramu.
	Nedodržení podmínek při výběru dodavatelů, při zadávání veřejných zakázek	Nastudování podmínek, metodických podmínek a zákonů upravujících výběr dodavatelů a postup při zadávání veřejných zakázek.
	Nevhodný výběr dodavatele stavebních prací	Oslovení více dodavatelů a výběr toho nejvhodnějšího. Stanovení požadavků na dodavatele, sankcí za nedodržení podmínek smlouvy apod.
	Nedostatečné zkušenosti projektového manažera v oblasti administrace projektu	Nastudování podmínek dotačního programu, příručky pro příjemce, konzultace s řídicím orgánem, účast na seminářích, případně oslovení agentury se zkušenostmi v oblasti administrace projektu.
	Vliv „vis maior“ rizik – jako např. přírodní katastrofy, špatné počasí – hřiště nebude využíváno	Neovlivnitelné riziko, nepředpokládá se, že by hřiště nebylo dlouhodobě využíváno. Zvolen umělý povrch hřiště z důvodů možnosti prodloužené doby sportování i v méně příznivých klimatických podmínkách.

<b>Provozní fáze</b>	Zvýšené náklady na provoz/údržbu objektu	Zajištění dostatečného množství finančních prostředků na provoz a údržbu výstupu projektu. Pravidelná údržba hřiště, aby nedocházelo k většímu porušení povrchu a nebyly nutné významnější opravy.
	Vlivem nízké kvality dodávek může docházet k rychlejšímu opotřebení či zastarávání majetku	Kontrola dodávek technickým dozorem investora, sjednání záruk s dodavateli v dodavatelských smlouvách. Přesné definování technických vlastností materiálů v rámci výběrového řízení.
	Nedodržení smluvních povinností partnera projektu	Stanovení smluvních povinností partnera projektu, stanovení sankcí za jejich nedodržení. Pravidelné schůzky mezi partnery – kontroly plnění smluvních povinností.

Zdroj: www.bussinesinfo.cz, 2010; vlastní zpracování

## 4.6 Přílohy projektu

Nutnou součástí žádosti o dotaci jsou přílohy, které jsou uvedeny v pravidlech, se kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007 – 2013, pro opatření III. 2. 1. (Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby) a podopatření III. 2. 1. 2 (Občanské vybavení a služby).

### Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o dotaci

- a) Žádost o dotaci v elektronické podobě na CD nosiči – pokud nebyla Žádost o dotaci zaslána v elektronické podobě.
- b) Čestné prohlášení dle závazného vzoru uvedeného v příloze pravidel - originál.
- c) Katastrální mapa s vyznačením lokalizace předmětu projektu v odpovídajícím měřítku, ze které budou patrná čísla pozemků, hranice pozemků a měřítko mapy – prostá kopie.
- d) V případě, že projekt (či jednotlivé části projektu) podléhá řízení stavebního úřadu, pak je nutno doložit pravomocné a platné stavební povolení nebo ohlášení stavby nebo jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt (či jednotlivé části projektu) realizovat – originál nebo úředně ověřená kopie, možno vrátit žadateli.
- e) Projektová dokumentace předkládaná k územnímu nebo stavebnímu řízení v případě územního nebo stavebního řízení k předmětu projektu v souladu se



zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a příslušnými prováděcími předpisy – prostá kopie.

- f) V případě ohlášení stavby je povinnou přílohou stavebním úřadem ověřená projektová dokumentace připojená k ohlášení stavby – prostá kopie.

#### **Nepovinné přílohy předkládané při podání Žádosti o dotaci**

- g) Pokud žadatel požaduje bodové zvýhodnění za skutečnost, že při zpracování projektu byla zapojena veřejnost komunitním způsobem plánování, doloží tuto skutečnost (např. zápisem z projednávání projektu potvrzeným zastupitelstvem včetně prezence a počtu zúčastněné veřejnosti, doplněný o konkrétní názory a připomínky místních obyvatel k danému projektu) - prostá kopie.
- h) Pokud žadatel požaduje bodové zvýhodnění za provázání projektu s projektem/projekty zaměřenými na práci s mládeží, se znevýhodněnými skupinami obyvatelstva či dalšími sociálními aktivitami, doloží tuto skutečnost dokladem o tom, že navazující projekt/projekty je již přijat a schválen – úředně ověřená kopie a vyplněnou přílohu uvedené v pravidlech.

#### **Povinné přílohy předkládané při podpisu Dohody**

- i) Osvědčení právního statutu, které je v souladu s definicí příjemce dotace a není starší než 3 měsíce k datu podpisu.
- j) Doklad o vedení (popř. zřízení) bankovního účtu ve vlastnictví žadatele, na který bude žadateli poskytnuta dotace.
- k) Potvrzení finančního úřadu, že žadatel má vypořádány splatné závazky vůči finančním úřadům, ne starší než datum zaregistrování Žádosti o dotaci - prostá kopie.

### **Povinné přílohy předkládané při Žádosti o proplacení výdajů**

- l) Účetní/daňové doklady související s realizací projektu (faktury, paragony) – originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace).
- m) Doklad o uhrazení závazku dodavateli (např. výpis z bankovního účtu vč. smlouvy o vlastnictví účtu; pokud je úhrada prováděna z jiného účtu, než který je uvedený v Dohodě, pokladní doklad, na kterém oprávněná osoba potvrdí příjem hotovosti).
- n) Položkový rozpočet projektu rozdělený do jednotlivých kategorií dle číselníku způsobilých výdajů. V případě stavebních prací soupis stavebních prací s výkazem výměr a položkový rozpočet správně rozdělený do odpovídajících kódů způsobilých výdajů.
- o) V případě zahrnutí stavebních prací do celkových způsobilých výdajů kolaudační souhlas nebo oznámení stavebnímu úřadu o užívání stavby podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace), nebo čestné prohlášení příjemce, že pro užívání stavby dle daného projektu není v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. kolaudační souhlas ani oznámení zapotřebí – originál.
- p) Dokumentace k zadávacímu řízení podle Seznamu dokumentace k zadávacímu řízení, který příjemce dotace obdržel při podpisu Dohody.
- q) Soupisky účetních/daňových dokladů ke způsobilým výdajům - originál. Formuláře jsou zveřejněny na internetových stránkách SZIF.

### **4.7 Souhrnné zhodnocení projektu**

Předmětem projektu je vybudování nového venkovního multifunkčního sportovního areálu v obci Heřmanovice. V obci bude vybudováno hřiště s umělým povrchem. Budou ukotveny sloupky sítí a konstrukce košů košíkové, vybaveno brankami pro házenou, sítěmi pro volejbal, tenis a nohejbal. Tato sportovní plocha umožní využití pro **míčové hry**.

Cílem projektu je rozšířit sportovní zázemí pro volnočasové aktivity v obci Heřmanovice vybudováním venkovního multifunkčního hřiště. Dále rozšířit sportovní zázemí pro volnočasové aktivity nejen dětem, ale i široké veřejnosti, zlepšit podmínky

výuky tělovýchovných aktivit, rozšířit podmínky pro nové sportovní aktivity v obci Heřmanovice, **přispívat k příznivému demografickému vývoji** a přispět ke **zlepšení životní úrovně** obyvatel obce Heřmanovice.

Projekt je potřebný pro rozšíření zázemí pro sport a volný čas, jež je v obci Heřmanovice **nedostatečné** a také z hlediska rozšíření nabídky obce v oblasti společenských a sportovních aktivit. Realizací projektu dojde k regeneraci v současnosti nevyužívaného území. Projekt rovněž naplní potřeby obyvatel obce Heřmanovice, dětí, členů zájmové organizace v oblasti sportovního a pohybového vyžití. Nadpoloviční většina respondentů obce Heřmanovice (69 %)<sup>42</sup> **projevila zájem** o využití služeb hřiště.

Projekt naplňuje cíl *Programu rozvoje venkova ČR 2007 - 2013* v rámci opatření III.2.1, v oblasti zlepšení základních služeb a rozvoj investic zajistí vyšší atraktivitu venkovských oblastí a zlepší kvalitu života ve venkovských oblastech. Projekt je v souladu se *Strategií rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016*, naplňuje globální cíl – Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu, specifický cíl 4.1 Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedících regionů Česka a Polska. Projekt také navazuje na *Strategii regionálního rozvoje pro období 2007-2013*. Prioritní oblast Cestovní ruch. Priorita 6.2 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

Předinvestiční fáze projektu byla zahájena v roce 2009, a to vznikem záměru. Byly provedeny všechny přípravné kroky k realizaci záměru, byl vytvořen fungující **projektový tým**. Byla vypracována projektová dokumentace pro stavební povolení hřiště. Fyzická realizace projektu se předpokládá od května 2010 do července 2010, kdy bude stavba ukončena, bude oznámeno stavebnímu úřadu zahájení provozu a stavba bude předána do užívání. Projekt bude ukončen sepsáním závěrečné zprávy projektu dne 30. 8. 2010.

Vlivem krize lze očekávat vyšší zájem aktivně sportujících obyvatel o levnější sportovní vyžití, lze tedy předpokládat zvýšení zájmu o nízkonákladová či bezplatná zázemí pro sport a volnočasové aktivity. Zvyšuje se průměrná teplota vzduchu, úhrn srážek a ubývá trvání slunečního svitu. Pro výsledky projektu je důležitý ukazatel průměrná teplota vzduchu. Ten znázorňuje průměrnou teplotu nad 5°C v osmi měsících v roce, což začíná být přijatelná teplota pro venkovní sportovní aktivity. **Využitelnost hřiště bude po**

---

<sup>42</sup> Vyplývá z výsledků primárního marketingového průzkumu.

**většinu roku.** V rámci projektu budou využity nové moderní technologie, a to především umělý povrch hřiště.

V obci **neexistuje** podobné zařízení. Napříč tomu, že v okolních obcích existuje celá řada sportovních a společenských zařízení, které mohou uspokojit potřeby cílových skupin na aktivní trávení volného času, avšak jejich kapacitní vytížení je velmi vysoké a nepokryje tak poptávku obce Heřmanovice. Dopravní dostupnost k jednotlivým zařízením je nekvalitní. Lze konstatovat, že tato **konkurence projekt neohroží.**

Celkové výdaje projektu jsou **3 412 066 Kč**, z toho jsou **2 423 388 Kč** způsobilé výdaje. Na **2 181 050 Kč** (90 %) bude požadována dotace dle podmínek výzvy SZIF. V investiční fázi projektu budou výdaje profinancovány z vlastních zdrojů žadatele a čerpaným bankovním úvěrem. **V provozní fázi není projekt samofinancovatelný.** Deficity provozu budou hrazeny z rozpočtu obce Heřmanovice. Doloženo usnesením Zastupitelstva obce Heřmanovice. Část provozních výdajů bude hrazeno Úřadem práce Město Albrechtice, jedná se o mzdové výdaje 1 správce hřiště (veřejně prospěšný pracovník). Pro veškeré výdaje spojené s realizací a provozem projektu jsou zajištěny finanční zdroje v dostatečné výši a načasování. Způsob financování investice a provozu projektu je doloženo usnesením Zastupitelstva obce Heřmanovice.

Z provedené analýzy rizik vyplývá, že největším rizikem projektu je nezískání dotace. Vysoká míra pravděpodobnosti výskytu daného rizika nebyla analyzována u žádného rizikového faktoru, střední pravděpodobnost výskytu je v případě nezískání dotace a zvýšených nákladů na provoz a údržbu. Pravděpodobnost výskytu u ostatních rizikových faktorů je nízká, až velmi nízká. Míra dopadu všech rizik, která jsou spojena s přípravou, realizací i provozem projektu, je přijatelná a nebrání jeho úspěšné realizaci.

Projekt je **finančně udržitelný** ve všech fázích, z pohledu finanční analýzy je neefektivní, ale přináší řadu socio-ekonomických přínosů a za daných hodnotících kritérií a předpokladů jej lze souhrnně považovat za **celospolečensky přínosný.**

## Závěr

Politika rozvoje venkova v počátcích založení EHS nebyla považována za prioritní oblast podpory členských států. Podpora rozvoje venkova byla víceméně zprostředkována strukturální politikou, a to nástrojem ERDF. Během 90. let 20. století, po MacSharyho reformě v rámci Společné zemědělské politiky a díky Agendě 2000, se rozvoj venkova začal považovat za základní faktor pro zvýšení konkurenceschopnosti, životní úrovně, naplnění udržitelného rozvoje v regionech EU. V současnosti se můžeme setkat s několika typy členění venkovských regionů. Nejvíce používané je členění OECD, kde na místní úrovni (LAU 2) jsou obce považovány za venkovské, pokud je hustota jejich osídlení nižší než 150 obyv./km<sup>2</sup>, ty se pak dělí na převážně venkovské, převážně městské a významně venkovské regiony. Od programovacího období 2007 – 2013 je Společná zemědělská politika nově rozdělena do 2 pilířů – podpora zemědělského trhu a rozvoj venkova. K politice rozvoje venkova byl vytvořen finanční nástroj EAFRD, který stojí mimo strukturální fondy. Pro čerpání financí z EU je stanoven sestupný jednotný rámec, jak ze strany EU, tak členských států. Na půdě institucí EU pro současné programovací období 2007 – 2013, byly vytvořeny Strategické zásady programu rozvoje venkova a Nařízení k EAFRD. Jednotlivé členské státy vytváří Národní programy rozvoje venkova a Programy rozvoje venkova, které musí být schváleny EK.

Z programu rozvoje venkova ČR, opatření III. 2. 1. 2, je vytvořen vlastní návrh projektového záměru výstavby multifunkčního hřiště v obci Heřmanovice. Obec splňuje všechny podmínky pro poskytnutí dotací z EU v rámci PRV ČR. Obec se nachází v západní části MSK (NUTS 3) a je součástí Mikroregionu Krnovsko. Mikroregion Krnovsko je dobrovolné seskupení 25 obcí a shoduje se se správním územím obce s rozšířenou působností Krnov. V obci Heřmanovice k 31. 12. 2009 žije méně než 350 obyvatel. Heřmanovice v minulosti byly hornickou oblastí, kde se těžily monometalické a polymetalické rudy. Během 90. let minulého století docházelo v obci Heřmanovice i v okolních obcích k restrukturalizaci podniků. Sice docházelo k zefektivnění produkce, avšak nezaměstnanost rostla a kulminovala v roce 2002, kdy dosáhla 21,1 %. Do roku 2008 se situace zlepšila, ale v roce 2009 se již začaly projevovat negativní důsledky hospodářské a ekonomické krize a nezaměstnanost se vyhoupla na 23,2 %. Určitou roli v obci hraje cestovní ruch, který dostatečně podporován. I přesto, že se obec stále více zaměřuje na podporu cestovního ruchu, např. hipoturistiky, poznávací turistiky a

cykloturistiky, není potenciál obce plně využíván. Mohlo by tedy na základě navrženého projektu dojít k rozšíření sportovního zázemí v obci a to v podobě víceúčelového hřiště v centru obce Heřmanovice, v bezprostřední blízkosti Hotelu Heřmanovice a fotbalového hřiště. Hřiště by mohlo sloužit obyvatelům obce a rekreantům, a tím budou naplněny jejich potřeby k trávení volného času sportem.

Řešený projektový záměr bude předložen do výzvy PRV ČR přes SZIF. K splnění podmínek čerpání dotací z EU musí být vyplněna žádost o dotaci a přílohy, které podrobně poskytují důležité data k výstavbě hřiště. Projekt bude celkově trvat 19 měsíců a předpokládaná výše celkových výdajů 3 412 066 Kč. Projekt bude řešen kompetentními osobami v projektovém týmu, kteří jsou zodpovědní za přiřazené aktivity v předinvestiční, investiční, provozní fázi projektu a také za eliminaci možných rizik, které mohou vzniknout. Součástí projektové dokumentace je marketingová analýza, která identifikuje cílové skupiny a dopady projektu, analýzu konkurence a substitutů, analyzuje segmentaci trhu. Byl rovněž proveden vlastní marketingový výzkum v obci Heřmanovice dotazníkovým šetřením.

Ze struktury a obsahu DP vyplývá, že cíl diplomové práce byl naplněn. Podařilo se vymezit problematiku programování rozvoje venkova v EU a ČR v programovacím období 2007 – 2013 a detailně konkretizovat získané informace k vypracování projektového záměru, který bude přispívat k lepší občanské vybavenosti v dané obci do 350 obyvatel.

Vytvoření konkrétního projektového záměru, jež bude postoupen po obhajobě DP Zastupitelstvu obce Heřmanovice, dokazuje, že hypotéza vymezená v úvodu DP může být potvrzena.

## Seznam použité literatury

### Knihy

1. BARTHELEMY, P. A., VIDAL, C. *Rural realities in the European Union. In Agriculture, environment, rural development. Facts and Figures. A Challenge for Agriculture*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1999.
2. FOTR, J. *Strategické finanční plánování*. Praha: Grada Publishing, 1999. ISBN 80-7169-694-3.
3. KOTLER, P. *Marketing a management*. 1. Vydání. Praha: Victoria Publishing, 788 s. ISBN 8085605082.
4. KOZEL, R. a kolektiv. *Moderní marketingový výzkum*. 1. Vydání. Praha: Grada Publishing, 2006. 280 s. ISBN 80-247-0966-X.
5. MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. Vydání. Praha. 2009. 216 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
6. MLÁDEK, J. *Vize dlouhodobého vývoje zemědělství a venkova v EU*. Praha: ČZU, 2006.
7. PĚLUCHA, M. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007- 2013 v kontextu reformy SZP EU*. 1. vydání. Praha: IREAS, 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3.
8. VIKTOROVÁ, D., PĚLUCHA, M. *Uplatnění a evaluace předvstupní pomoci EU ve venkovských oblastech České republiky v kontextu vývoje zemědělské a venkovské politiky v Evropě*. Praha: Nadace Nadání Josefa, Marie a Zdeňky Hlávkových, Národohospodářský ústav Josefa Hlávky, 2005.

### Tištěná periodika

9. BEDNAŘÍKOVÁ Z. Vývoj a nástroje politiky rozvoje venkova v České republice. *In Regionální studia*. Odborný časopis regionálního rozvoje, 2009, č. 1, s. 34. ISSN 1210-5842.

10. BINEK J., SVOBODOVÁ H. Rozvoj venkova a rozvoj regionů: Společná zemědělská politika a regionální politika na jednom hřišti. In *Regionální studia*. Odborný časopis regionálního rozvoje, 2009, č. 1, s. 12. ISSN 1210-5842.

### **Elektronické publikace**

11. EUR-LEX. 2006/144/ES: *Rozhodnutí Rady ze dne 20. února 2006 o strategických směrech Společenství pro rozvoj venkova (programové období 2007–2013)* [online]. 2009. [cit. 10. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006D0144:CS:NOT>>.
12. GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ EVROPSKÉ KOMISE. *Společná zemědělská politika* [online]. 2009. [cit. 4. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/spolecna-zemedelska-politika-evropske/1000521/4234/>>.
13. GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA. *Rozvoj venkova 2007\_2013: Příručka ke společnému rámci pro monitorování a hodnocení* [online]. 2009. [cit. 18. 12. 2009]. Dostupný z WWW:<[http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/document\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/document_cs.pdf)>.
14. KUTSCHERAUER, A. *Návrh strategie regionálního rozvoje ČR* [online]. 2000. [cit. 15. 2. 2008]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/upload/1090484712strategie.doc>>.
15. MEPCO. *Poziční dokument menších měst a venkova* [on-line]. 2006. [cit. 28. 12. 2006]. Dostupný z WWW: <<http://smocr.cz/data/files/cinnost-rozvoj-venkova/poz-dokument-venkova-smo-final-0506.doc>>.
16. MIKROREGION KRNOVSKO. *Strategický plán Leader pro období 2007-2013* [online]. 2010. [cit. 18. 2. 2010]. Dostupný z WWW:<[http://www.mikroregionkrnovsko.cz/dokumenty/akcni\\_skupina/SPL\\_Rozvoj%20Krnovska.pdf](http://www.mikroregionkrnovsko.cz/dokumenty/akcni_skupina/SPL_Rozvoj%20Krnovska.pdf)>.
17. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Strategie regionálního rozvoje České republiky na roky 2007/2013* [online]. 2006. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-na>>.



18. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Strategie regionálního rozvoje ČR* [online]. 2006. [cit. 16. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/getdoc/f77e14bc-2c26-4884-9fda-b47c24a5294b/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-pro>>.
19. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Pravidla, se kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013* [online]. 2009. [cit. 6. 4. 2010]. Dostupný z WWW:< [http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa\\_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fefafd%2F00%2F1265018449109.pdf](http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fefafd%2F00%2F1265018449109.pdf)>.
20. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Program rozvoje venkova* [online]. 2009. [cit. 3. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.mze.cz/Index.aspx?typ=2&ch=74&ids=2307&val=2307>>.
21. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Studie proveditelnosti* [online]. 2010. [cit. 1. 4. 2010]. Dostupný z WWW:< <http://www.strukturalnifondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=da997b5b-1ddd-443c-9a9a-6d190166dfa7>>.
22. OECD. *The New Rural Paradigm: Policies and Governance* [online]. 2009. [cit. 18. 6. 2009]. Dostupný z WWW: < [http://www.oecd.org/document/7/0,3343,en\\_2649\\_34413\\_37015431\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/7/0,3343,en_2649_34413_37015431_1_1_1_1,00.html)>.

### **Webové stránky**

23. *Businessinfo.cz* [online]. Společná zemědělská politika. 2009.[cit. 4. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/spolecna-zemedelska-politika-evropske/1000521/4234/>>.
24. *Český statistický úřad* [online]. Moravskoslezský kraj. 2010. [cit. 8. 2. 2010]. Dostupný z WWW: < [http://www.czso.cz/lexikon/mos\\_vdb.nsf/okresy/CZ0801/](http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0801/)>.
25. *Český statistický úřad* [online]. Vybrané statistické údaje obcí. 2010. [cit. 10. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://vdb.czso.cz/vdbvo/>>.
26. *Dotace* [online]. Dotační věstník. 2010. [cit. 13. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://dotace.ihned.cz/index.php?p=I04G00>>.

27. *Dotazník\_online* [online]. Jak na dotazník. 2010. [cit. 15. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.dotaznik-online.cz/zaklady-dotazniku.htm>>.
28. *Edotace.cz* [online]. Ekonomika projektu. 2010. [cit. 10. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.edotace.cz/ekonomika-projektu/>>.
29. *Ekonomická fakulta – Vysoká škola báňská* [online]. Řízení rozvojových projektů. 2010 [cit. 6. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://moodle.vsb.cz/vyuka/course/view.php?id=533>>.
30. *Eu-fondy.cz* [online]. Sekce vyhledávání. 2009. [cit. 8. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.eu-fondy.eu/page/2703.vyhledavaci-formular>>.
31. *Evropská komise* [online]. Zemědělství a rozvoj venkova. 2009. [cit. 3. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/agriculture/grants/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/grants/index_cs.htm)>.
32. *Evropská komise* [online]. Politika rozvoje venkova v období 2007-2013. 2009.[cit. 18. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_cs.htm)>.
33. *Funny sport* [online]. Víceúčelová hřiště. 2010. [cit. 17. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.funnysport.cz/\\_old/](http://www.funnysport.cz/_old/)>.
34. *MAS Krnovsko* [online]. Leader 2007 – 2013. [cit. 15. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.maskrnovsko.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6:i-vyzvafiche3obanskevybaveniaslubynauzemimasrozvojkrnovska&catid=6:fiche&Itemid=5](http://www.maskrnovsko.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=6:i-vyzvafiche3obanskevybaveniaslubynauzemimasrozvojkrnovska&catid=6:fiche&Itemid=5)>.
35. *MAS Krnovsko* [online]. MAS Rozvoj Krnovska. 2010. [cit. 15. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.maskrnovsko.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=2](http://www.maskrnovsko.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=2)>.
36. *Mikroregion Krnovsko* [online]. Charakteristika mikroregionu Krnovsko. 2010. [cit. 15. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.mikroregionkrnovsko.cz/index.php?file=data/mikroregion/charakteristika&&menu=2>>.
37. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. Výkazy nezaměstnanosti. 2010 [cit. 15. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>>.
38. *Ministerstvo zemědělství* [online]. Podpora z EU Národní dotace. 2009. [cit. 8. 6. 2009]. Dostupný z WWW: <<http://www.mze.cz/Index.aspx?ch=74>>.

39. *Moravskoslezský kraj* [online]. Jeseníky. 2010. [cit. 15. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://navstevnik.kr-moravskoslezsky.cz/jeseniky/default.htm>>.
40. *Obec Heřmanovice* [online]. Kontakty. 2010. [cit. 7. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.hermanovice.cz/kontakty/>>.
41. *Obec Zátor* [online]. Víceúčelové hřiště. 2010. [cit. 9. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.zator.cz/?modul=aktualita&id=15>>.
42. *Portál o veřejných zakázkách* [online]. Elektronické zadávání veřejných zakázek. 2010. [cit. 16. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek>>.
43. *Project smart.co.uk* [online]. Project planning 2010. [cit. 16. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.projectsmart.co.uk/project-planning-step-by-step.html>>.
44. *Společnost pro projektové řízení* [online]. Partnerské organizace. 2010. [cit. 17. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.ipma.cz/web/partnerske-organizace/ipma.php>>.
45. *Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2010. [cit. 15. 2. 2010]. 3. Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů, působících v oblastech, na něž se vztahuje osa III. Dostupný z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa3/3>>.
46. *Stavebniny Beránek* [online]. Stavební projekt. 2010. [cit. 16. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.stavebninyberanek.cz/ostatni/stavporadna/stav\\_projekt.htm](http://www.stavebninyberanek.cz/ostatni/stavporadna/stav_projekt.htm)>.
47. *TJ Sokol Heřmanovice* [online]. Oficiální stránky klubu. 2010 [cit. 8. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[www.skhermanovice.wz.cz](http://www.skhermanovice.wz.cz)>.

## Seznam zkratek

CAP	Common Agriculture Policy
CD	Compact disk Kompaktní disk
CF	Cohesion Fund Fond soudržnosti
CSF	Community Support Framework Rámec podpory společenství
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
DP	Diplomová práce
EAFRD	European Agriculture Fund for Rural Development Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGF	European Agriculture Guidance Fund Evropský zemědělský garanční fond venkova
EAGGF	European Agriculture Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond
EFF	European Fisheries fund Evropský rybářský fond
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	European Investment bank Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje

ESF	European Social Fund Evropský sociální fond
EU	European Union Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
HPH	Hrubá přidaná hodnota
HSS EU	Hospodářská a sociální soudržnost v Evropské unii
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ICT	Information and Communication Technology Informační a komunikační technologie
IT	Informační technologie
JVT	Jednotný vnitřní trh
LAU	Local Administrative Unit Místní administrativní jednotka
LFA	Less Favorite Areas Méně příznivé oblasti
MAS	Místní akční skupina
MK	Mikroregion Krnovsko
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MZE	Ministerstvo zemědělství
NSPRV ČR	Národní strategický plán rozvoje venkova na období 2007 – 2013 pro ČR
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics Nomenklatura územních statistických jednotek

OECD	Organization for Economic Cooperation and Development Organizace pro rozvoje a ekonomickou spolupráci
PRV	Program rozvoje venkova
RE	Rada Evropy
SAPARD	Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development Speciální přístupový program pro rozvoj zemědělství a venkova
SMP	Malí a střední podnikatelé
SPL	Strategický plán leader Společná zemědělská politika
SRN	Spolková republika Německo
SRR	Strategie regionálního rozvoje
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TJ	Tělovýchovná jednota
ZŠ	Základní škola

## **Prohlášení o využití výsledků diplomové práce**

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 30. dubna 2010

.....  
Jan Minarčík

jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Heřmanovice 500, 793 74 Heřmanovice

## **Seznam příloh**

Příloha 1: Struktura NSPRV ČR

Příloha 2: Struktura os a opatření PRV ČR

Příloha 3: Míra nezaměstnanosti v MSK dle regionů (k 31. 12. 2008)

Příloha 4: Využití aktivit cestovního ruchu ve východní části MK

Příloha 5: Využití aktivit cestovního ruchu v západní části MK

Příloha 6: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova ČR

Příloha 7: Výzva SZIF

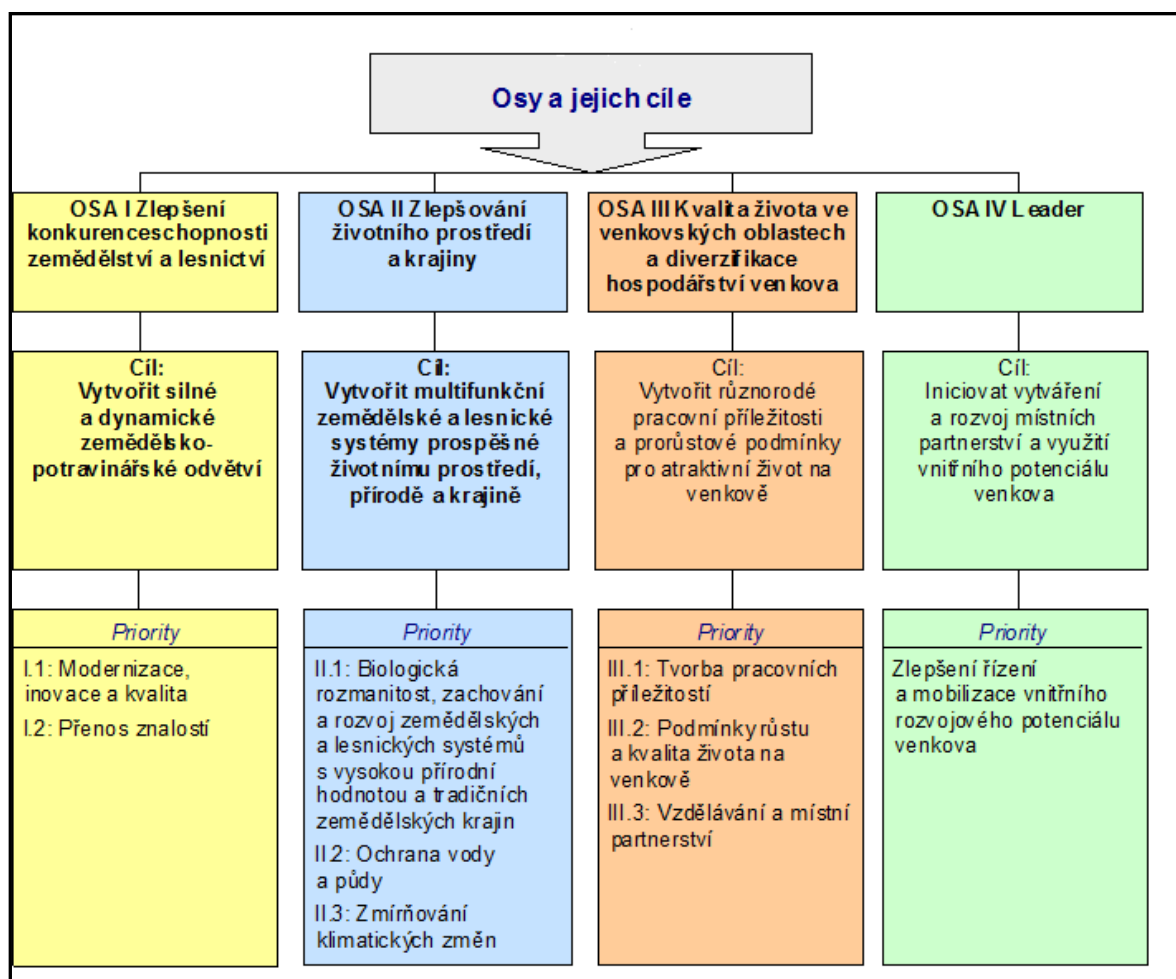
Příloha 8: Výzva k podání veřejné zakázky malého rozsahu

Příloha 9: Dotazník



# Přílohy

## Příloha 1: Struktura NSPRV ČR



Zdroj: www.mze.cz, 2006; vlastní úprava

## **Příloha 2: Struktura os a opatření PRV ČR**

### **Osa I. - podpora konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, posílení dynamiky podnikání v zemědělské výrobě a v navazujícím potravinářství.**

- Opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků
- Opatření I.1.2 Investice do lesů
- Opatření I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- Opatření I.1.4 Pozemkové úpravy
- Opatření I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost
- Opatření I.3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti
- Opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb

### **Osa II. - zlepšování životního prostředí a krajiny**

- Opatření II.1.1 Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech (LFA)
- Opatření II.1.2 Platby v rámci oblastí NATURA 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku 2000/60/ES (WFD)
- Opatření II.1.3 Agroenvironmentální opatření
- Opatření II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy
- Opatření II.2.2 Platby v rámci NATURA 2000 v lesích a
- Opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby
- Opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

### **Osa III. - podpora rozvoje životních podmínek na venkově a diverzifikace ekonomických aktivit.**

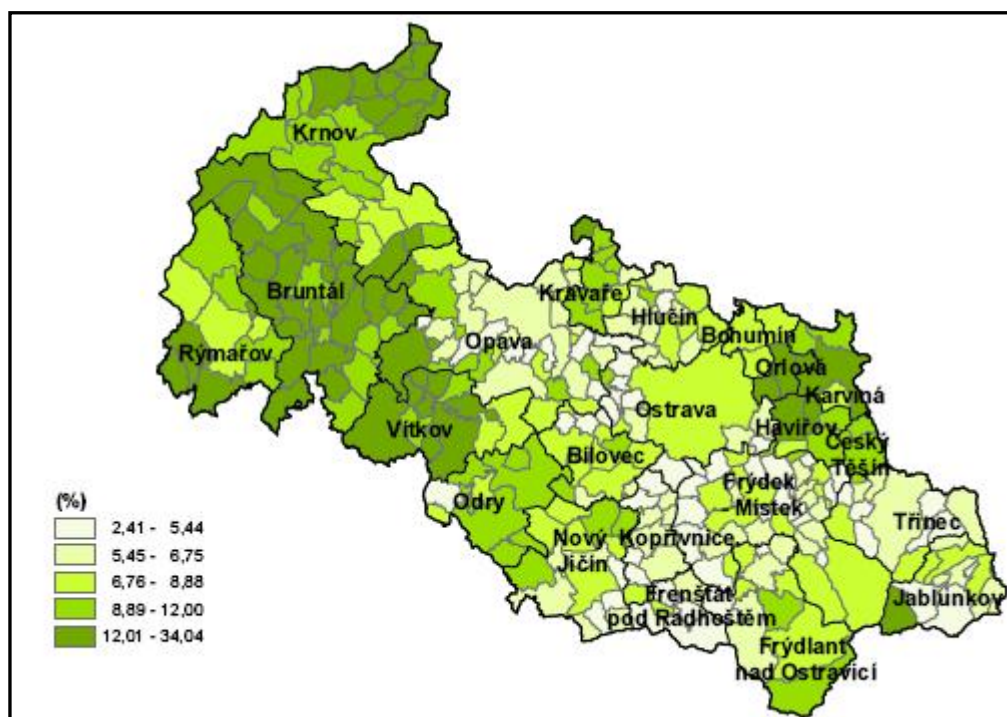
- Opatření III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy
- Opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků jejich rozvoje
- Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- Opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
- Opatření III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- Opatření III.3.1 Vzdělávání a informace

### **Osa IV. Leader**

- Opatření IV.1.1 Místní akční skupina
- Opatření IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- Opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

Zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz), 2006; vlastní úprava

**Příloha 3: Míra nezaměstnanosti v MSK dle regionů (k 31. 12. 2008)**



Zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz), 2010; vlastní zpracování

**Příloha 4: Využití aktivit cestovního ruchu ve východní části MK v %**

<b>Druh aktivity</b>	<b>Východní část MK</b>	<b>MSK</b>	<b>ČR</b>
<b>Pěší turistika</b>	54,95	38,08	40,22
<b>Cykloturistika, horská cyklistika</b>	24,18	20,00	20,81
<b>Koupání, vodní sporty</b>	70,33	17,77	14,51
<b>Lyžování, zimní sporty</b>	2,20	22,15	12,83
<b>Jiný aktivní sport</b>	1,10	8,32	4,98
<b>Péče o fyzickou a duševní kondici</b>	1,10	13,74	9,20
<b>Poznávací turistika</b>	6,59	30,23	45,09
<b>Venkovská turistika</b>	0	5,82	5,63
<b>Církevní turistika</b>	2,20	4,55	6,46
<b>Návštěvy kulturních akcí</b>	5,49	14,81	16,22
<b>Návštěvy sportovních akcí</b>	0	7,18	5,18
<b>Společenský život a zábava</b>	7,69	24,03	22,42

Zdroj: [www.monitoring.czechtourism.cz](http://www.monitoring.czechtourism.cz), 2009; vlastní zpracování

**Příloha 5: Využití aktivit cestovního ruchu v západní části MK v %**

<b>Druh aktivity</b>	<b>Západní část MK</b>	<b>MSK</b>	<b>ČR</b>
<b>Pěší turistika</b>	47,06	38,08	40,22
<b>Cykloturistika, horská cyklistika</b>	20,00	20,00	20,81
<b>Lyžování, zimní sporty</b>	44,71	22,15	12,83
<b>Jiný aktivní sport, který se provozuje</b>	24,71	8,32	4,98
<b>Péče o duševní a fyzickou kondici</b>	18,82	13,74	9,20
<b>Poznávací turistika</b>	14,12	30,23	45,09
<b>Venkovská turistika</b>	3,53	5,82	5,63
<b>Církevní turistika</b>	1,76	4,55	6,46
<b>Návštěvy kulturních akcí</b>	1,18	14,81	16,22
<b>Návštěvy sportovních akcí</b>	4,71	7,18	5,18
<b>Společenský život a zábava</b>	6,47	24,03	22,42
<b>Koupání, vodní sporty</b>	16,47	17,77	14,51

Zdroj: [www.monitoring.czechtourism.cz](http://www.monitoring.czechtourism.cz), 2009; vlastní zpracování

**Příloha 8: Výzva k podání veřejné zakázky malého rozsahu**

**Obec Heřmanovice, č. p. 131, 793 74**

V Heřmanovicích, dne 12. 4. 2010

Vyřizuje: Marie Poppeová

Telefon: +420 554 612 635

E-mail: hermanovice@tiscali.cz

**Výzva k podání nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu**

Obec Heřmanovice, IČ 00295981, zastoupená starostou obce Janem Tomalským, jako zadavatel, Vás vyzývá k podání nabídky k realizaci veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce pro akci: Multifunkční hřiště na p. p. č. 509 v katastrálním území Heřmanovice.

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Obec Heřmanovice

IČ: 00295981

Adresa: Heřmanovice 131, 793 74

**Vymezení předmětu veřejné zakázky:**

Pro realizaci záměru byla zpracována projektová dokumentace v březnu 2010. Projektová dokumentace řeší zřízení multifunkčního sportovního hřiště. Předmětem této zakázky malého rozsahu je provedení stavby multifunkčního hřiště. Multifunkční hřiště je navrženo na pozemku p. č. 509 v kat. území Heřmanovic, které se nachází v blízkosti stávajícího hřiště pro kopanou. Multifunkční hřiště je navrženo o rozměrech 40 x 22 m s umělým povrchem. Umělý povrch bude založen na štěrkopískovém podkladě a bude

ohrazen obrubníky. Součástí stavebních prací je rovněž dodávka sportovního materiálu (basketbalové hrušky, sloupky na tenis, volejbal, včetně sítě).

**Doba a místo plnění zakázky:**

Doba plnění: nejzazší termín dokončení – 07/2010

Místo plnění zakázky: Obec Heřmanovice, kat. území: Heřmanovice, p. č. 509, druh pozemku podle katastru nemovitostí – sportoviště

**Termín pro podání nabídek:**

Uchazeči mohou své nabídky podat nejpozději do 7. 5. 2010.

**Způsob podání nabídek:**

Nabídky budou předkládány písemně v českém jazyce v jedné obálce zabezpečené proti manipulaci s nabídkou. Obálka bude označena: Multifunkční hřiště v centru obce Heřmanovice.

Nabídky mohou být podávány poštou na adresu Obecního úřadu Heřmanovice, nebo osobně na podatelnu obecního úřadu (pondělí, středa od 7:30 do 15:00).

**Vymezení kvalifikačních předpokladů:**

K prokázání kvalifikačních předpokladů uchazeči doloží:

- a) Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů (§ 53 zákona č. 137/2006 Sb.).
- b) Výpis z obchodního rejstříku (neověřená kopie).
- c) Osvědčení o autorizaci dle zákona 360/1992 Sb. (neověřená kopie).
- d) Živnostenský list v příslušném oboru (neověřená kopie).
- e) Seznam obdobných zakázek realizovaných za poslední 3 roky.

**Obsah nabídky:**

- a) Návrh smlouvy o díle se zpracovanými obchodními podmínkami zadavatele podepsaný oprávněnou osobou.
- b) Položkový rozpočet.
- c) Doklady o splnění kvalifikace.

**Způsob hodnocení nabídek:**

Hodnotícím kritériem byla stanovena z 60 % nabídková cena a ze 40 % kvalita materiálu. Veřejná zakázka bude přidělena firmě, jejíž nabídka bude úplná a nabídne nejnížší nabídkovou cenu s nejvyšší kvalitou materiálu.

**Obchodní podmínky:**

Obchodní podmínky budou upraveny v návrhu smlouvy o dílo, která bude součástí nabídky.

Fakturace bude prováděna měsíčními fakturami dle skutečně provedených prací a konečnou fakturou s pozastavením 10 % z celkové smluvní ceny splatné po předání díla a po odstranění všech vad a nedodělků. Zálohy se neposkytují.

*Cena díla bude členěna:*

Cena bez DPH

DPH

Cena včetně DPH

**Místo a termín otevírání obálek s nabídkami:**

Otevírání obálek s nabídkami proběhne v místě OÚ Heřmanovice dne 10. 5. 2010 v 17:00.

**Podmínky, za nichž zadavatel může zrušit zadání zakázky:**

Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v jakékoliv jeho fázi a to i bez udání důvodů.



**Vyhrazená práva zadavatele:**

Zadavatel si vyhrazuje změnit rozsah prací a termíny před uzavřením smlouvy, nevracet podané nabídky a neposkytnout úhradu nákladů za vypracování nabídek.

**Informace o zakázce a podklady:**

Informace podá: Jan Tomalský, tel.: +420 554 612 635

**Podklady k zakázce:**

Projektová dokumentace

Výkaz výměr

.....

Jan Tomalský

starosta obce Heřmanovice

**Vyvěšeno dne:**

**Sejmuto dne:**

## **Dotazník**

Vážená paní, vážený pane,

chci Vás požádat o vyplnění krátkého dotazníku, který se týká realizace **multifunkčního sportovního areálu ve středu obce Heřmanovice**. Jsem studentem 2. ročníku magisterského studia oboru Eurospráva na Vysoké škole báňské – Ekonomické fakultě. Údaje zjištěné vyplněním dotazníku budou sloužit jako podklad k mé diplomové práci s názvem „*Využití dotačních možností v Mikroregionu Krnovsko*“. Smyslem dotazníku je zmapování veřejného mínění obyvatel a turistů v obci Heřmanovice, respektive význam realizace projektu. Délka vyplnění dotazníků je kratší než 5 minut.

***Předem Vám děkuji za Váš čas a ochotu.***

Jan Minarčík

Pokud není uvedeno jinak, odpověď označte křížkem.

**1. Podílíte se rádi na veřejném mínění?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**2. Trávíte rádi volný čas v čistém a zdravém životním prostředí?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**3. Považujete za silnou stránku obce Heřmanovice kvalitní životní a přírodní prostředí?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**4. Patří mezi slabou stránku obce Heřmanovice nedostatek vysokoškolsky vzdělaných obyvatel bydlících v obci?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**5. Můžete potvrdit, že příležitostí obce může být poskytování služeb pro starší obyvatele (např. domov pro seniory)?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**6. Má obyvatelstvo obce Heřmanovice zájem o veřejné služby?**

☐ ano      ☐ nevím      ☐ ne

**7. Je v současnosti silnou stránkou obce Heřmanovice organizace a činnost občanského sdružení TJ Sokol Heřmanovice?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**8. Uvítali byste sezónní svoz (mobilní sběrný dvůr) nebezpečného odpadu (nástroje, plasty, stroje, domácí spotřebiče, apod.)?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**9. Patří mezi slabou stránku obce Heřmanovice nedostatečná aktivita v oblasti správy obce?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**10. Je příležitostí obce Heřmanovice využití dotačních možností z Evropské unie?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**11. Jak byste hodnotili čerpání dotačních možností z evropských fondů v obci Heřmanovice?**

☐ Výborně ☐ Velmi dobře ☐ Dobře ☐ Dostačující  
☐ Nedostačující

**12. Myslíte si, že je třeba v obci Heřmanovice rozvíjet cestovní ruch?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**13. Ve které oblasti vidíte perspektivu rozvoje cestovního ruchu obce Heřmanovice? *Můžete vyplnit více odpovědí.***

☐ Péče o duševní a fyzickou kondici ☐ Cykloturistika  
☐ Hipoturistika ☐ Pěší turistika ☐ Zimní sporty  
☐ Poznávací turistika ☐ Všechny uvedené

**14. Jste v současnosti spokojeni s nabídkou sportovního vyžití v obci Heřmanovice?**

☐ velmi spokojen ☐ spokojen ☐ nevím ☐ mírně nespokojen  
☐ velmi nespokojen

**15. Jste pro rozšíření sportovních aktivit v obci Heřmanovice?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**16. Víte, co znamená pojem multifunkční sportovní areál? Pokud ano, přejděte k otázce č. 18.**

☐ ano ☐ ne

**17. Jedná se o sportoviště, které slouží k využití více než 1. sportovní aktivity (např. basketbal, fotbal, hokej, volejbal, nohejbal, apod.). Už víte, co znamená multifunkční sportovní areál? Pokud ne, pokračujte otázkou č. 25.**

☐ ano ☐ ne

**18. Pomohla by k rozvoji cestovního ruchu v obci Heřmanovice výstavba multifunkčního sportovního areálu?**

☐ ano ☐ spíše ano ☐ nevím ☐ spíše ne ☐ ne

**19. Využívali byste tento sportovní areál?**

☐ ano ☐ nevím ☐ ne

**20. Jak často v týdnu byste průměrně navštěvoval tento areál?**

☐ 4x a více ☐ 3x ☐ 2x ☐ 1x ☐ 0x

**21. Jste obyvatelem obce Heřmanovice?**

☐ ano ☐ ne

**22. Nabízí obec Heřmanovice vhodné podmínky pro bydlení a založení rodiny?**

☐ ano ☐ spíše ano ☐ nevím ☐ spíše ne ☐ ne

**23. Jaké máte vzdělání?**

☐ základní ☐ střední bez maturity ☐ střední s maturitou  
☐ vysokoškolské

**24. Jaké je Vaše pohlaví?**

☐ žena ☐ muž

**25. Kolik je Vám let?**

☐ 6 - 14 ☐ 15 - 24 ☐ 25 - 34 ☐ 35 - 44 ☐ 45 - 54  
☐ 55 a více let